

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stabilita jízdních souprav zemědělských strojů při brzdění
Jméno autora:	Jaroslav Pinkas
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních prostředků
Oponent práce:	Ing. Pavel Fiala
Pracoviště oponenta práce:	STROM PRAHA a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání svou náročností odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student ve své práci splnil všechny body předepsané osnovou. Velmi dobře je zpracovaná kapitola 4. Zkoušky.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Po teoretických kapitolách, které logicky začínají všeobecně, kategoriemi zemědělských strojů se práce detailně zabývá problematikou zemědělské dopravy s jasně formulovaným experimentem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Při práci bylo využito nejen velkého množství zdrojů, v některých případech s nejednoznačným výkladem, ty byly správně a jednoznačně zapracovány do kapitol. V práci je poznat, že student má o problematiku nejen zájem, ale i osobní zkušenosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Plně vyhovuje, v práci se nevyskytují neobdobné výrazy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil potřebné množství zdrojů, legislativních norem a směrnic.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student nejen, že velmi dobře zpracoval teoretickou část zadání, ale smysluplným a zajímavým experimentem přispěl k objasňování opravdu aktuálních otázek zemědělské dopravy. Myslím si, že z této práce by bylo vhodné vytvořit i článek do odborného časopisu, např. Mechanizace Zemědělství.

Otázka k obhajobě:

Na základě experimentu, které řešení považujete za vhodnější. Tažný prostředek bez ABS pouze s řídicí konektorem ISO 7638:2003. Nebo plnohodnotné ABS na tažném i taženém vozidle?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.8.2018

Podpis: