

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koordinace autobusových a vlakových linek v oblasti Prahy-západ a Kladenska
Jméno autora:	Petr Pinčák
Typ práce:	Bakalářská práce
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní/Ústav dopravních systémů
Katedra/ústav:	K612
Vedoucí práce:	Ing. Petr Chmela
Pracoviště vedoucího práce:	ROPID

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>
Zadání je přiměřené náročnosti bakalářské práce.

Splnění zadání	C
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah bakalářské práce odpovídá zadání, nicméně kapitola „Převážná průzkumy a jejich vyhodnocení“ pojednává zejména o průzkumu obsazenosti parkovišť u železničních stanic a analyzuje počty autobusových spojů v jednotlivých obcích, zatímco vlastním přepravním proudům v jednotlivých autobusových linkách je věnována pozornost spíše okrajová.	

Zvolený postup řešení	B
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení odpovídá standardu bakalářské práce. Drobnou výhradu bych měl pouze k tomu, že řešená oblast má poněkud lineární charakter, a tak již od samého začátku je snadno odhadnutelné, k jakému trasování linek hodlá autor dojít. Určitým překvapením je pouze ukončení navrhované linky 682 v obci Tuchlovice, tedy pouhých několik kilometrů před podstatně větším Stochovem.	

Odborná úroveň	B
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odbornosti je práce na akceptovatelné úrovni. Oceňuji zejména kvalitní popis současného stavu (obce a jejich potenciální cíle cest, jednotlivé autobusové a vlakové linky), naopak u návrhu řešení postrádám vysvětlení některých detailů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň předložené práce je na přijatelné úrovni, ale vyskytují se v ní určité překlepy, nedostatky v interpunkci a chyby v koncovech slov. Rozsah práce je z celkového pohledu vyhovující, ale pokud se podíváme na jednotlivé kapitoly samostatně, určitě nelze nezmínit přílišnou stručnost kapitoly o přepravních průzkumech. Přepravní proudy v současných autobusových linkách totiž autor znázornil na pouhém jednom spoji autobusové linky B82. Zda byly provedeny přepravní průzkumy i na ostatních spojích a linkách a autor k nim přihlédl ve svých analýzách, není z práce zřejmé.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor pro svoji práci využíval data převážně z veřejně dostupných internetových zdrojů a vlastních analýz.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená bakalářská práce řeší typický problém české veřejné dopravy – souběh autobusových linek s železnicí. V tomto případě je situace ještě ozvláštněna existencí a dvou vzájemně nekompatibilních integrovaných dopravních systémů. Typické je i východisko – zkrácení autobusových linek k železniční stanici přinese většině cestujících sice přestup navíc, ale na druhou stranu se jim zkrátí cestovní doba a vyhnou se dopravním zácpám. Zřejmá je i výhoda pro objednatele dopravy v podobě úspory výkonů na autobusových linkách a přesunu cestujících do již existujících vlakových spojů. Řešená oblast je poměrně komplikovaná v tom smyslu, že kromě jasných vazeb na Prahu je tu i řada tangenciálních přepravních vztahů, jejichž existence souvisí s množstvím malých a středně velkých měst, která se v této oblasti nacházejí. Dosavadní obsluha pomocí linek Středočeské integrované dopravy je sice nepřehledná a neefektivní, nicméně v zásadě se dá říci, že každý přepravní vztah má svou přímou autobusovou linku. Reforma tohoto systému bude samozřejmě tvrdým oříškem, neboť jakékoliv zefektivnění přinese nebývalý nárůst počtu cest s přestupem, a tím i určitou nevoli cestujících. Tato bakalářská práce přináší návrh dílčího řešení a nastiňuje způsob, jakým bude vhodné v budoucnu řešit i další trasy v oblasti. Jedná se o systém přestupních bodů a linek s pravidelným intervalem, které je propojují. Obě navržené linky sice řeší primárně dopravu do/z Prahy, ale zároveň jsou trasovány tak, aby sloužily i k dopravě do lokálních cílů (Hostivice, Unhošť, Buštěhrad), což z nich činí dobrý základ nové sítě linek.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce svým obsahem odpovídá standardu bakalářské práce.

Studentovi si dovolím položit následující otázky:

- 1) Na základě čeho jste stanovil jako koncový bod linky 682 právě Tuchlovice?
- 2) Jak hodláte kompenzovat zrušení spojů nynější linky B82 v úseku Tuchlovice – Stochov / Lány / N. Strašecí?

Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji klasifikačním stupněm **B (VELMI DOBRĚ)**.

Datum: 31. 8. 2018

Podpis:
Ing. Jan Marek

