

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza úrovně časové koordinace veřejné hromadné dopravy v Třebíči
Jméno autora:	Aleš Novák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Mgr. Petr Kozel, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	VŠB – TU Ostrava, Ekonomická fakulta, Katedra mat. metod v ekonomice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená bakalářská práce je věnována problematice časové koordinace spojů veřejné hromadné dopravy s využitím metod náležejících do oblasti operačního výzkumu, konkrétně s využitím lineárního programování. S ohledem na skutečnost, že řešení předložená v práci vyžadovala nutnost podrobného seznámení se s problematikou tvorby matematických modelů a jejich následnou implementací ve výpočetním prostředí, považuji toto zadání bakalářské práce za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V textu předložené práce je pozornost postupně věnována všem podstatným skutečnostem, které byly shrnuty v rámcové osnově práce. Z tohoto pohledu považuji zadání práce za splněné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student v předložené práci postupuje systematicky a logicky. Vychází z analýzy současného stavu, pokračuje formulací konkrétního problému a volbou vhodné metody řešení – lineárního programování. Vybraná metoda je pro řešení úloh tohoto typu zvolena vhodně a je použitelná nejen pro řešení modelových, ale i reálných problémů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student rovněž prokázal odpovídající odbornou vybavenost, která se v práci projevuje korektním vyjadřováním a používáním adekvátních odborných termínů. Dosažená řešení jsou náležitě komentována a z textu je znát, že autor řešené problematice rozumí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je sepsána systematicky, čtivě a s minimem překlepů. Drobné nepřesnosti lze vytknout k popisu uživatelského rozhraní nástroje Xpress-IVE v kapitole 7.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil adekvátní zdroje, ze kterých mohl při řešení zadané problematiky vycházet. Možná bych doplnil odkaz na adekvátní literaturu prof. Janáčka, na kterou se student v práci odkazuje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená bakalářská práce představuje ukázkou komplexního přístupu k řešení časové koordinaci spojů v podmínkách veřejné hromadné dopravy. Na základně analýzy současného stavu a formulace problému, student velmi správně rozebral klíčové aspekty, které ovlivňují řešení předloženého problému. Po sestavení matematických modelů, tyto implementoval ve výpočetním prostředí a náležitě okomentoval získaná řešení. Předloženou práci považuji za velmi dobrý úvodní krok k tomu, aby nyní byla získána úplná reálná data (intenzity, časy přestupů, intervaly, ve kterých lze se spoji reálně posouvat apod.) a byla realizována řešení pro samotnou praxi. Tyto výhledy s možným rozšířením na další přestupní uzly mohou být inspirací pro možné pokračování v magisterské práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.8.2018

Podpis: