

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Harmonizace osobní letecké a železniční dopravy
Jméno autora:	Dominik Mach
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Helena Bínová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav letecké dopravy

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné.	

### **Splnění zadání**

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

V bakalářské práci chybí obecné pojetí harmonizace letecké a železniční dopravy. U prognózy vývoje metodou extrapolace chybí vyhodnocení ve vztahu ke kapacitě letiště Václava Havla Praha.

### **Aktivita a samostatnost při zpracování práce**

*Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.*

Student nebyl v průběhu zpracování BP příliš aktivní, bakalářská práce byla zpracovávána a podrobně konzultována až v posledních měsících před odevzdáním. Schopnost samostatně tvůrčí práce hodnotím s výhradami.

### **Odborná úroveň**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

V bakalářské práci je příliš mnoho informací, které nesouvisí přímo se zvoleným tématem.

### **Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

V textu se vyskytují gramatické chyby i nepřesné formulace. Seznam použitých zdrojů nemá jednotný formát.

### **Výběr zdrojů, korektnost citací**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student čerpal z doporučených zdrojů, ale významně i ze zdroje již zpracované Studie proveditelnosti železničního spojení centra Prahy, letiště Ruzyně a Kladna (2015, Metroprojekt Praha a.s.).

### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).





### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Celkové hodnocení závěrečné práce vychází z odborné úrovně, přístupu k řešení a zpracování, míry aktivity při konzultacích a splnění zadání.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě.**

Datum: 6.12.2018

Podpis: