

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zhodnocení nákladů a úrovně kvality dopravy variant vedení silnice č. II/107
Jméno autora:	Tomáš Barták
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Vedoucí práce:	Ing. Petr Šatra, Ing. Zdeněk Michl
Pracoviště vedoucího práce:	AF-CITYPLAN s.r.o., Ústav logistiky a managementu dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadání bakalářské práce zahrnovalo širokou škálu přípravných prací a jiných činností pro zajištění sběru co největšího množství podkladů, dopravně inženýrských, stavebních a územně plánovacích dat a jiných informací o řešeném silničním tahu pro získání komplexního pohledu na tuto problematiku. Analytická část předpokládala vyhodnocení všech relevantních souvislostí pro vytvoření vztahové matice problémů, rizik, jejich předpokládaných příčin a vzájemných souvislostí s realitami řešené lokality, a to napříč všemi sebranými daty. Návrhová část pak měla dát vzniknout variantnímu řešení vedení silnice č. II/107 se snahou o zvýšení úrovně kvality dopravy a její bezpečnosti na sledovaném úseku. Závěrem práce mělo být srovnání navržených variant a doporučení pro další přípravu rozvoje silničního spojení na řešeném úseku.</p>	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>V rámci rešerše podkladů a sběru dat byly získány výkresové podklady o stavebním a dopravním uspořádání současného vedení silnice č. II/107 v elektronické podobě a nehodová data ze statistik PČR. Situace širších vztahů byla popsána na základě veřejně dostupných mapových podkladů a územně plánovací dokumentace. Dále byla na místě provedena prohlídka lokality, při které byl zaznamenáván vztah mezi návrhovými parametry současného trasování silnice a konfliktními situacemi či stopami po nesprávném užívání pozemní komunikace. Návrh výhledového trasování silnice č. II/107 byl rozpracován ve dvou variantách, tedy rekonstrukce ve stávající trase a stavba přeložky. Obě varianty byly posléze porovnány z pohledu investičních nákladů, provozních nákladů z pohledu správce komunikace, úrovně kvality dopravy a předpokládaných dopadů na bezpečnost dopravy.</p>	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Student byl během zpracování bakalářské práce aktivní a podněcoval komunikaci se svými vedoucími. Student plnil dohodnuté rámcové termíny pro konzultování dílčích etap. Pro jednotlivé body zadání si student sám zpracoval plán realizace, který po konzultaci s vedoucím též naplnil. V závěrečné fázi student velmi intenzivně komunikoval veškeré kroky vedoucí k úspěšné k finalizaci celé práce.</p>	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Student provedl kvalitní rešeršní a přípravnou práci pro komplexní popis řešené lokality. Student předvedl vysokou úroveň odbornosti v oblasti sběru a vyhodnocení stavebně inženýrských data v prostředí silničních staveb extravilánového typu. Student využíval dostupné metodiky, předpisy a odborná periodika pro zpracování analýzy i návrh výsledných opatření. Student je si vědom investiční náročnosti, stejně tak jako náročnosti přípravy jednotlivých opatření v dopravně inženýrské praxi.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Student se vyjadřuje odborně a používá správnou terminologii. Text je dobře strukturován a má dobrou návaznost.

Student má místy tendenci vysvětlovat odbornou problematiku zjednodušeným laickým jazykem pro zlepšení čtivosti práce. Student se v práci nevyhnul překlepům a gramatickým chybám.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje mají praktickou vazbu na zpracovávané téma. Jedná se především o mapové podklady, historické souhrny, odborné metodiky, předpisy a periodika. Rešerše teoretických základů se drží v obecné rovině, respektive odborné veřejnosti běžně známých tezí. Student použil prameny v souladu s příslušnými pravidly. Citační etika nebyla narušena, bibliografické citace jsou úplné a v souladu s příslušnou citační normou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce beze zbytku naplnila zadání i cíl. Student předvedl zevrubnou rešeršní práci, zručnost při sběru dat, schopnost kritického myšlení při zpracovávání analýzy, cílevědomost při navržení funkčních řešení a odvahu pro vyřčení konkrétních závěrů a doporučení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práci hodnotím kladně z důvodu svědomitého a aktivního přístupu, z důvodu dodržení ideového směřování práce a za neoddiskutovatelné dodržení všech vytčených cílů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.9.2018

Podpis:

ŠATRA