

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Zhodnocení nákladů a úrovně kvality dopravy variant vedení silnice č. II/107
<b>Jméno autora:</b>	Tomáš Barták
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Adéla Krenková
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	AF-CITYPLAN

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce odpovídá náročnosti požadavkům kladeným na závěrečnou bakalářskou práci. Při řešení problematiky student prokázal dostatečnou znalost a orientaci v daném tématu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zpracovaná bakalářská práce plně splňuje zadání, student danou problematiku zpracoval podrobněji, než je požadováno pro technickou studii.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je zpracována tak, aby na sebe jednotlivé kapitoly navazovaly a tvořily tak ucelenou práci. Práce je vhodně rozdělena na analytickou a návrhovou část, včetně závěrečného vyhodnocení variant. V závěru práce je uvedeno shrnutí celé práce, nicméně vyhodnocení posuzovaných variant by bylo vhodné zpracovat přehledněji.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována na vysoké odborné úrovni, autor prokázal velmi dobrou orientaci v problematice i v odborné literatuře. V celé práci je patrné, že autor má schopnost řešit danou problematiku komplexně.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má přehlednou strukturu a stavbu. S ohledem na předkládanou dokumentaci autor zvolil podrobnější a detailnější zpracování, než je požadováno pro technickou studii. To se týká hlavně výkresové části a odhadu nákladů, což lze hodnotit jako nadprůměrné. Z hlediska formální úpravy a jazykové úrovně lze práci hodnotit jako vyhovující, i když se v textu vyskytuje několik pravopisných chyb, překlepů či odlišného formátování.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor v rámci zpracování práce použil odpovídající literaturu, zdroje jsou v textu citovány. Autor prokázal schopnost vyhledání zdrojů potřebných pro zpracování dokumentace.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Předkládaná práce je zpracována v odpovídajícím rozsahu na vysoké odborné úrovni. Autor práce dodržel zadání. V práci jsou jasně identifikována kritická místa na komunikaci, návrh variant pak odpovídá závěrům analytické části. Co by se však dalo práci vytknout, v závěru chybí jasné a přehledné porovnání variant, i když si autor dal velkou práci při hodnocení jednotlivých kritérií. Pro posouzení variant by bylo vhodné využít např. DETR analýzu, či jinou obdobnou metodu. Práce je zpracována na kvalitní úrovni a autor prokázal znalost problematiky a orientaci v oboru.

#### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.9.2018

Podpis:

