

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	NÁVRH INSPEKČNÍHO PROGRAMU KRITICKÉHO DÍLU PEJ AI-9V
Jméno autora:	Kateřina Aulická
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Kateřina Kunčíková
Pracoviště oponenta práce:	GE Aviation Czech s.r.o., Beranových 65, Praha 9-Letňany

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá svoji náplní bakalářské práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno, avšak praktické části byla věnována malá část práce. Kapitoly Návrh nové modifikace a Návrh nového inspekčního systému a NDT metod mají rozsah necelých 5 stran.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení odpovídá standardům bakalářské práce. Chybí mi zde detailnější porovnání současného a nového programu, toto porovnání je stručně zmíněno pouze v závěru práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odbornosti je práce na velmi dobré úrovni. Kapitoly na sebe navazují. Struktura práce je smysluplná. Teoretická část je podrobně popsána včetně obrázků a tabulek. Kapitola Určení vlivu ovlivňujících životnost kritického dílu je obzvláště zdařilá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
BP splňuje požadovaný rozsah i formu. Text práce je doplněn o velké množství obrázků, které jsou vhodně umístěny a popsány. Jazyková úroveň je v pořádku, místy ovšem chybí čárky v souvětí. Seznam zkratk na začátku práce je pouze jednojazyčný. Některá slova jsou v seznamu psána s velkým písmenem a některá s malým. Na konci práce není uveden seznam obrázků a tabulek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou dostačující. Zdroje jsou uvedeny u každého obrázku i tabulky. Výběr zdrojů je správný, nicméně mi zde chybí více zahraničních zdrojů, které se touto tematikou zabývají, např. odborné články.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou práci lze hodnotit jako dílo odpovídající bakalářské práci. BP splnila zadání. V praxi by se uvedené návrhy daly těžko realizovat, což také autorka v závěru práce píše. Při tvoření nového inspekčního programu je nezbytné skloubit více požadavků, krom technických, kterým je věnovaná prakticky celá práce, také legislativní a ekonomické, které jsou zmíněny pouze v závěru práce v pár větách. Celkově je však práce velmi dobře strukturovaná, kapitoly na sebe navazují a dávají smysl. Kapitola Určení vlivu ovlivňujících životnost kritického dílu je obzvláště zdařilá. Závěr práce je smysluplný a odpovídá na stanovené cíle definované v zadání práce.

- 1) Řídí se nedestruktivní testování v ČR nějakými platnými normami?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 4.9.2018

Podpis:

