

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Název práce: | 3D PIV Měření v modelu aneurysmatu |
| Jméno autora: | Filip Trnka |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | 12112 – Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky |
| Oponent práce: | Ing. Miloš Kašpárek |
| Pracoviště oponenta práce: | 12112 – Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky@FS ČVUT |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání vyžaduje výrobu modelu, který musí mít kvalitní optické vlastnosti. Dále je nutné pro vypracování zadání sestavit experimentální trať pro měření rychlostních polí metodou stereo PIV. Před samotným měřením je nutné provést kalibraci a testovací měření. Následně pak provést měření a zhodnotit výsledky s ohledem na míru optické deformace. Z těchto důvodů považuji zadání za náročnější. | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Autor splnil vytyčené cíle bakalářské práce. | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Autor postupoval při řešení problému logicky a metodicky. | |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odbornou úroveň závěrečné práce považuji za dobrou. Stejně tak i autorovu práci s odbornou literaturou. | |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Autor se v textu dopustil mnoha překlepů. Dále bych vytknul autorovy uspořádání textu a obrázků na stránce 14, kdy by bylo vhodnější text i obrázky přesunout na stránku 13, a tím dosáhnout přehlednějšího uspořádání. | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Autor použil relevantní zdroje. Velice oceňuji, že autor použil kromě české i zahraniční literaturu. Na stránce 17 a 30 není uveden zdroj v textu. K tomu došlo nejspíše tím, že autor používal k citacím funkce programu Word a nevěšil si chybové hlášky. (Na místě uvedení citace je chybová hláška: Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.) | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Při hodnocení bakalářské práce jsem přihlédl zejména k náročnosti zadání a jeho splnění, dále k odborné úrovni práce, formální a jazykové úrovni. Oceňuji i použití zahraniční literatury.

- Jaký druh značkovacích částic jste v experimentu použil a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.8.2018

Podpis:

