

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Monitoring skartu výrobního a balicího stroje ve firmě Philip Morris International
Jméno autora:	Jan Slabý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav přístrojové a řídicí techniky
Vedoucí práce:	Ing. Stanislav Vrána, DiS., Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav přístrojové a řídicí techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání se týká vytvoření podpůrné aplikace k výrobnímu a balicímu stroji. V průběhu svojí práce se student musel seznámit s funkcí existujícího zařízení a možnostmi přístupu k informacím, které v aplikaci využívá. Také musel provést validaci poskytovaných dat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání. Nad rámec zadání student provedl validaci dat získávaných z balicího stroje.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student ke své práci přistupoval zodpovědně. Konzultace si domlouval nepravidelně, podle potřeby. Na konzultace docházel připraven. Průběžně stanovované cíle plnil včas.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost bakalářské práce je na dobré úrovni. Student prokázal schopnost porozumění funkci existujícího zařízení, schopnost aplikace znalostí získaných studiem a schopnost vyhledat potřebné zdroje informací a využít informace z nich.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň bakalářské práce je na dobré úrovni, text práce je vhodně doplněn obrázky a ukázkou kódů. V textu se student dopustil pouze minimálního počtu překlepů. Student v závěrečné práci v několika málo případech v některých částech textu používá ne příliš vhodně třetí osobu místo osoby první. Co se týká typografické stránky, student nekombinuje patkové a bezpatkové písmo, ovšem nedodržel typografickou zásadu, že jednopísmenné předložky a spojky by neměly zůstat na konci řádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Kromě zdrojů doporučených vedoucím bakalářské práce student použil i další zdroje. Výběr zdrojů je odpovídající tématu bakalářské práce. U převzatých prvků bakalářské práce student uvádí zdroj, odkud prvek převzal. Student se nespolehá na jeden typ zdroje – devět z celkem 25 použitých zdrojů jsou manuály k zařízení, ostatní jsou knižní publikace a on-line zdroje. U on-line zdrojů student uvádí datum citace, ovšem u knižních publikací neuvádí ISBN.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student samostatně vytvořil aplikaci, která poskytuje potřebné informace umožňující průběžně posoudit efektivitu výroby. Student se se zařízením a nástroji použitými k řešení seznámil natolik dobře, že pro komunikaci s databází používá i velmi složité dotazy s vnořenými příkazy SELECT.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student řešil bakalářskou práci samostatně a průběžně plnil stanovené cíle. Byl schopen diskuse nad svými návrhy i nad doporučeními vedoucího bakalářské práce. Student se v průběhu řešení bakalářské práce musel seznámit a musel porozumět funkci výrobního a balicího stroje a jeho datovému úložišti. Přestože to nebylo součástí zadání, student se rozhodl provést a provedl validaci dat poskytovaných strojem. Pro řešení bakalářské práce byl schopný vyhledat zdroje informací, které potřeboval.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

V Praze, dne 2018-08-16

Podpis:



Ing. Stanislav Vrána, DiS., Ph.D.