

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Monitoring skartu výrobního a balicího stroje ve firmě Philip Morris International
Jméno autora:	Jan Slabý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav přístrojové a řídicí techniky
Oponent práce:	Ing. Michal Cášek
Pracoviště oponenta práce:	Philip Morris ČR a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma hodnotím jako náročnější, a to z důvodu potřeby získat interní firemní informace a nutné spolupráce se zástupci firmy, což mohlo celý proces zkomplikovat.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor jednoznačně splnil všechny čtyři body zadání své práce.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolené metody řešení jsou pro účely práce zcela adekvátní. Autor se nejprve seznámil s popisovaným zařízením, ukládáním dat a dále analyzoval možnosti jejich prezentace. Následně provedl validaci dat. Všechny tyto kroky pak směřovaly k vytvoření aplikace.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň bakalářské práce hodnotím výborně. Autor využívá odborné zdroje včetně manuálů od výrobce a prokazuje dobrou znalost popisovaného zařízení, která vychází i z jeho praktických zkušeností.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na dobré jazykové úrovni, autor se vyjadřuje srozumitelně a odborně. Jako drobný nedostatek hodnotím občasné neobratné výrazy a překlepy, které však nesnižují celkovou hodnotu práce.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Velmi dobře hodnotím autorovu samostatnost, kterou musel uplatnit k získání interních materiálů. Zdroje použité v této práci byly vybrány adekvátně a jsou pro téma relevantní. Všechny převzaté informace jsou řádně citovány a je na ně odkazováno přehledným systémem.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorovi se podařilo vytvořit aplikaci na sledování skartu jedné z výrobních linek továrny v Kutné Hoře. Vytvořená aplikace spolu se získanými poznatky může sloužit jako kvalitní základ pro podrobnější monitorování stroje.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor vytvořil práci, která je na dobré odborné úrovni a přináší nové zajímavé poznatky k tématu monitorování skartu daného stroje. Zároveň se zamýšlí nad možností využití jiných databázových řešení než aktuálně využívaných. Dále kladně hodnotím aktivitu nad rámec práce, kterou bylo provedení validace dat. Velmi kladně hodnotím možnost praktického využití výsledku práce.

Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1. Jak budou dále využity výsledky Vaší práce?
2. Jak by podle Vás mohla probíhat implementace do praxe?
3. Náročnost na implementaci pro všechny výrobní linky (zdroje finanční/lidské)
4. Jak je plánována údržba systému.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.8.2018

Podpis: