

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza bezpečnosti trupu letounu kategorie CS-23 při oddělení listu vrtule</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Pařez</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letadlové techniky
<b>Oponent práce:</b>	Radek Lapáček
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Výzkumný a zkušební letecký ústav, a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Vzhledem k nutnosti pro zpracování práce prostudovat nejenom relevantní předpisy EASA a FAA, ale také získat informace o konkrétním typu letadla a vrtule, které nejsou volně dostupné, hodnotím zadání jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání bylo splněno v plném rozsahu. Navíc oproti zadání byla zpracována i analýza předpisů FAA.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Autor na základě rozboru předpisů zvolil nejvhodnější postup tak, aby výsledky byly použitelné jak pro FAA tak pro EASA. Zpracování analýzy konkrétního letounu zahrnuje nejenom vyhodnocení trajektorií uvolněného listu vrtule ale také plný 3D model umístění přístrojů v možné oblasti zasažení letounu, které umožňuje velmi podrobné stanovení rizik, které takové zasažení představuje.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Autor v teoretické části jasně zpracoval rozbor předpisů jednotlivých dohlédacích úřadů a z jejich pochopení pak vychází při zpracování analýzy na konkrétním letounu. V praktické části využil nejenom znalostí získaných z literatury, ale i podkladů, které získal během své stáže u autorizované údržbové organizace pro daný typ letounu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Práce je zpracována přehledným způsobem, autor využívá standardních termínů používaných v daném oboru. Celková úprava práce usnadňuje čtenáři pochopení předkládaného textu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Vložte komentář.

Autor nejenom využil doporučené literatury obsažené v zadání práce, ale zdroje rozšířil o několik dalších, které se k tématu váží. Citace jsou v textu řádně odlišeny.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Za nejcennější na celé práci považuji grafy obsažené v přílohách 1 a 2, které obsahují nejhorší možné varianty pro jednotlivé motory a pro každou dílčí rovinu trajektorie uvolněného listu vrtule, které by nebylo možné dosáhnout bez využití informací získaných během stáže u servisní organizace výrobce letounu.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.8.2018

Podpis:

