

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza kalkulačního systému v podniku Sklenostroj s.r.o.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jiří Doubek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Lhota
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MBtech bohemia s.r.o. / Ústav řízení a ekonomiky podniku FS-CVUT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je zaměřena na důležitý aspekt v oblasti využití kalkulačních procesů v praxi malých podniků. Zvolené téma práce je v dnešní době aktuálním tématem. Snaha o zlepšení kalkulačních procesů v rámci malých podniků je jedním z hlavních témat, především z důvodu jasného rozkladu nákladů na jednotlivé činnosti a procesy, ale také z důvodu stále narůstající konkurence na trhu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Oponovaná bakalářská práce tvoří celkový přehled o jednotlivých kalkulačních metodách a procesech, které jsou následně využity v praktické části.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student v práci prokázal znalost problematiky kalkulačních metod. Celkově student prokázal nejen schopnost pracovat s odbornou literaturou, ale také schopnost aplikovat vlastní názory a myšlenky do uvedeného problému této práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Oponovaná práce uvádí zajímavé informace a závěry týkající se využití kalkulací v podnikové praxi, nicméně některé informace nejsou uvedeny v celkovém měřítku, což způsobilo mírné snížení celkového výsledku práce. Kladně hodnotím studentovo použití vlastních grafů a tabulek, které zpřehledňují výsledné informace. Dále je velice přínosný celkový přehled ukazatelů rentability pro podnik, který nejen pomocí celkového přehledu, ale také díky grafickému zobrazení, jasně nastiňuje současnou situaci tohoto podniku a jeho možný budoucí vývoj.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je zpracována dle formálních náležitostí. Práce je přehledná a upravená, až na drobné chyby v číslování či samotném textu, které by z důvodu menšího rozsahu práce neměly vznikat. Formální stránka práce splňuje veškeré požadavky. Stylisticky tato bakalářská práce odpovídá požadavkům. Ve vlastním textu práce se neobjevují žádné závažné pravopisné chyby. Textový rozsah vlastní práce je 43 stran. K přehlednosti práce přispívají uvedené seznamy grafů, tabulek, obrázků, příloh i vhodně zpracovaný obsah práce.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Literaturu použitou studentem v předkládané práci považuji rozsahem i kvalitou za nadstandardní. Použitá literatura byla v rámci práce studentem využita dle mého názoru velmi dobrým způsobem, z práce je zřejmé, že student pracoval se zdroji uvedenými v použité literatuře. Zpracování odkazů na použitou literaturu považuji za kvalitní.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Z hlediska obsahové stránky lze říci, že uspořádání práce na jednotlivé kapitoly a podkapitoly textu považuji za přehledné a svou návazností logické. Jednotlivé pasáže oponované práce tvoří ucelený odborný text. Student vytvořil základní pohled na dané téma bakalářské práce, na které by se dalo následně navázat.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Závěrem tohoto oponentského posudku lze říci, že předkládaná bakalářská práce je zpracována přehledně, komplexně i systematicky. Práce působí jako základní ucelený odborný text. Téma práce bylo zvoleno vhodně a vlastní provedení bakalářské práce bylo velmi dobré. Práce přináší nejen zajímavé informace týkající se kalkulačních procesů a metod, ale jsou zde také zapracovány studentovy vlastní názory. Zadání bakalářské práce bylo splněno. Bakalářská práce je celkově zpracována na velmi dobré úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

- 1) Jaký je základní vztah mezi podnikovými náklady, činnostmi a výkony?
- 2) Je možné využívat efektivně v podniku Sklenostroj jiný druh kalkulace?

Datum: 17.8.2018

Podpis:

