

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace pohonu madla pojízdného chodníku FlatSnake
Jméno autora:	Tomáš Jochman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Vojtěch Dynybyl, Ph. D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav konstruování a částí strojů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je součástí řešení firemního projektu vývoje pohyblivých chodníků. Jedná se o inovaci problematického mechanismu pohonu madla. Student musel při práci plně akceptovat podmínky dané firmou a dispozice existujícího prototypu zařízení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle práce jsou na str. 12 a jsou splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a využíval především odborné vedení ve firmě. S vedoucím práce konzultoval podstatné dílčí etapy řešení. Doložil schopnost tvůrčí práce tím, že přišel s vlastním inovačním návrhem, který byl ve firmě přijat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je vynikající, dokonce se blíží spíše inženýrské práci. Student analyzoval problematiku stávající konstrukce, využil znalosti získané studiem i informace z odborné literatury. Vše vhodně aplikoval a práci dovedl do výrobní dokumentace. Využívá vhodných technických výpočtů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formálnímu zpracování nemám připomínek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje pro vznik práce jsou v zásadě dva: firemní podklady a odborná literatura. Tyto zdroje jsou relevantní. Obrázky převzaté ze zdrojů jsou řádně označeny. .	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student analyzoval problém detailu prototypu pohyblivého chodníku, který je součástí rozsáhlého firemního vývojového projektu. Navrhl vlastní řešení, které bylo jako nadějná inovace ve firmě přijato. Práce se blíží práci inženýrské, obsahuje potřebné výpočty i výkresovou dokumentaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.7.2018

Podpis: