

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Charakteristiky letounu kategorie CS-23 s asymetrickým tahem
Jméno autora:	Libuše Hladíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	12122 Ústav letadlové techniky
Oponent práce:	Doc. Ing. Zdeněk Pátek, CSc.
Pracoviště opONENTA práce:	12122 Ústav letadlové techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň celkově odpovídá požadavkům. Studentka musela získat znalosti přesahující dosavadní školní studium, nastudovat a využít specializovanou literaturu. Použití vztahu 10.13 k určení sklonu vztahové čáry svislé ocasní plochy není vhodné vzhledem k malé štiřlosti plochy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje terminologické chyby, které lze vysvětlit tím, že studentka dosud neabsolvovala specializované studium. Některé formální chyby jsou však zcela zbytečné, např. seznam symbolů není uspořádán abecedně, v textu jsou na str. 38 a 39 odkazy na neexistující vztahy 7.7 a 7.8, což ztěžuje sledování práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při práci se zdroji z internetu by byla vhodná větší obezřetnost. Citační etika nebyla porušena.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a lze ji považovat za mírně nadprůměrnou.

Otázka k obhajobě: Jak byla získána hodnota koeficientu $k = 0,05$ na str. 39 ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 27.8.2018

Podpis:

