

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza důsledků elektrifikace pohonu osobních automobilů s benzínovým motorem
Jméno autora:	Tomáš Diviš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Ing. Miloslav Emrich, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Centrum vozidel udržitelné mobility Josefa Božka

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Splnění práce vyžadovalo podrobnou literární rešerši k získání potřebných statistických či technických údajů a dobrou schopnost se zorientovat i v oblastech, které nejsou přímo předmětem studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student docházel pravidelně a včas na domluvené konzultace s připravenými dotazy. Student pracoval samostatně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal schopnost se zorientovat v problematice, vyhledat si potřebné informace a aplikovat znalosti získané studiem. Odborná úroveň práce odpovídá zadání.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje veškeré formální požadavky. Je zpracována v dobré kvalitě jak po grafické stránce, tak do logičnosti členění na jednotlivé kapitoly. V práci se nevyskytují gramatické prohřešky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou provedené korektně v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Množství citovaných pramenů je vysoce nadprůměrné.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Postup získání vstupních dat, vypočtené výsledky a následné analýzy včetně vyhodnocení závěrů jsou správné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je zpracovaná na základě dostupných statistických dat a podložena osmdesáti bibliografickými citacemi. Hodnocení důsledků hypotetické elektrifikace jsou logické a v souladu s fyzikálními zákony. Student po celou dobu řešení bakalářské práce pracoval samostatně a svědomitě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2018

Podpis:

