

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Financování dopravní infrastruktury formou PPP ve státech BRICS</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kirill Konopatkin</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Zdeněk Svoboda, DiS.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Státní fond dopravní infrastruktury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce je průměrně náročné a není ohraničeno žádnými přímými úskalími, se kterými by student musel nutně pracovat.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo vcelku splněno, struktura práce tomu odpovídá.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení odpovídá standardu diplomové práce, některé podkapitoly by bylo vhodné lépe strukturovat vzhledem k jejich obsahu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odbornosti je práce na akceptovatelné úrovni, častým jevem jsou však bohužel různé nepřesnosti. Diplomová práce by si zasloužila lepší grafickou úpravu. Kazí to pak výsledný dojem z diplomové práce. Autorovi se podařilo získat poměrně velké množství různých dat, která by ovšem mohla být ještě více využita.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z pohledu jazykové stránky je práce rovněž na přijatelné úrovni. Ale doporučoval bych celou tabulku č. 10, která zahrnuje 20 stran diplomové práce přesunout do přílohy. Takto umístěná v textu práce a bez záhlaví působí tabulka dosti nepřehledně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je uveden celkový soupis literatury, i internetových zdrojů. Celkově je v práci uvedeno 21 tištěných zdrojů a cca 50 internetových zdrojů. Seznam použité literatury je vhodný pro dané téma.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou práci lze celkově hodnotit jako dílo odpovídající diplomové práci a v rámci hodnotících kritérií akceptovatelné. Bohužel výsledky uvedené v případové studii jsou prezentovány bez detailnější interpretace a samotná případová studie je zpracována poměrně neurčitě bez jednoznačných závěrů.

Vzhledem k výše popsanému hodnocení bych měl jednu otázku závěrem. Zajímalo by mne, v čem autor spatřuje na obrázku č. 1 výrazný nárůst počtu PPP projektů celkem uvedený v letech 2011 a 2012? Mohl by tento nárůst ekonomicky zdůvodnit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 7.1.2019

Podpis:

