

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv rozložení matice jmenovitých hodnot na přesnost měření kuželového ozubení na CMM
Jméno autora:	Petra Žďánská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Ondřej Košťák
Pracoviště oponenta práce:	ŠKODA AUTO a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S přihlédnutím k problematice měření kuželového ozubení na CMM a obtížnější dostupnosti odborné literatury hodnotím zadání jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl metodicky i prakticky zvolen zcela správně - od zkonstruování upínacího přípravku, přes výběr snímacího dotyku, až po tvorbu plánů měření a vyhodnocení naměřených dat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce je z hlediska odbornosti na velmi dobré úrovni. Z textu je patrné, že autorka dané problematice porozuměla a vědomosti získané studiem a tvorbou této práce dokáže aplikovat v praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
S výjimkou několika gramatických a stylistických chyb je práce na velmi dobré úrovni. Rozsah práce je dostatečný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Ze seznamu zdrojů je patrné, že autorka musela obtížněji dohledávat tištěné odborné publikace, ze kterých by mohla čerpat - zdroje tedy byly zvoleny vhodně a jejich počet je dostatečný. Citace jsou uvedeny korektně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

S výjimkou několika málo překlepů nelze předložené práci prakticky nic vytknout. Výsledky práce budou zcela jistě zohledněny při tvorbě plánů měření ve ŠKODA AUTO a.s.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K výslednému hodnocení mne vede především splnění zadání v plném rozsahu a přínos zjištěných výsledků pro praktická měření v sériové výrobě.

Případné otázky k obhajobě:

- 1) Čím je podle Vás způsobeno, že se naměřené výsledky pro jednotlivé matice příliš neliší?
- 2) Bylo by podle Vás vhodné a reálné aplikovat na měření ozubení i jiné než dotykové metody?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.8.2018

Podpis:

