

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Trabekulární povrchy implantátů vytvořené aditivními technologiemi
Jméno autora:	Helena Chmelíčková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav materiálového inženýrství
Oponent práce:	Ing. Michal Síbr
Pracoviště oponenta práce:	ProSpon spol.s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání je podle mne náročné na zpracování, postup prací a volba testovacích metod je složitá.	náročnější
---	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Práce splnila zadání, byla řešena logicky s výbornou teoretickou přípravou. Testovací metody byly zvoleny velmi vhodně a jejich výsledky pokrývají veličiny potřebné k vyhodnocení.	splněno
--	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Postup řešení je naprosto logický a plně dostačuje k získání všech požadovaných parametrů.	vynikající
---	-------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Práce je na vysoké odborné úrovni, je na ní vidět skvělá teoretická příprava a přenesení správných parametrů do testovacích metod i jejich vyhodnocení.	A - výborně
--	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Po formální ani jazykové stránce nelze práci nic vytknout.	A - výborně
--	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Práce se zdroji je na velmi vysoké úrovni, použitá literatura je v práci uvedena, pro kontrolu citací nebyl použit žádný kontrolní software, tedy tuto kontrolu jsem provedl pouze na základě mě dostupných zdrojů a zkušeností.	A - výborně
---	--------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Hlavní výsledky této práce jsou v souladu s mě známými a běžně dostupnými zdroji a hlavně jsou využitelné i pro komerční subjekty ke zkvalitnění vývoje a výroby kostních implantátů. Dosažené výsledky a jejich vyhodnocení je v souladu s podobnými testy uvedenými v rámci jiných vývojových projektů či teoretických prací.	
---	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

K práci nemám výhrady, jak jsem uvedl v předcházejícím hodnocení, výborná práce s literaturou, použité metody i výsledky využitelné v praxi jsou na vysoké úrovni.

Při obhajobě práce by mohl student více rozvést závěry ze zkoušek a testů.

Datum: 31.8.2018

Podpis:

