

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Životní fáze podnikání firmy GALASPORT, s.r.o.
Jméno autora:	Jakub Tuzar
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Tomáš Peterka, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Českomoravská stavební spořitelna, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání je v tomto případě spojeno s dostupností účetních dat.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor si jako zadání zvolil pouze fázi s první formou s. r. o., s ohledem na dostupnost dat. Větší hodnotu by práce měla v okamžiku, kdyby postihovala i předchozí právní normu, byť data v takovém případě nejsou veřejně dostupná.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor, správně, nejdříve teoreticky popsal problematiku a následně se snažil o vlastní přínos založený na aplikaci finanční analýzy na data vybrané firmy vlastní doporučení. Práce obsahovala úvod, stanovení cílů i stručný a jasný závěr.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Hodnotím pozitivně snahu o hledání souvislostí v historii firmy s finančními ukazateli a jejich logickou interpretaci přes životní fáze firmy. Dále pozitivně hodnotím, že si student dokázal opatřit sadu relevantních dat pro praktickou část a jeho pokus o návrh sady doporučení.</p> <p>Zároveň jsem nicméně nabyt dojmu, že pro potřeby popisu životních fází firmy Galasport je nedostatečně zvoleno zahájení podnikání až v roce 2000. Firma pana Galušky byla typickým startupem (a zároveň tedy v první životní fázi) už na přelomu 80. a 90. let. a změna právní formy podnikání v roce 2000 na tom nic fakticky nemění. Kromě dostupnosti dat, samozřejmě. Ale to nepovažuji za omluvu.</p> <p>Moje druhá poznámka se váže obecně ke spojení problematiky startupů (resp. úvodní fáze podnikání) a finanční analýzy. Odhlédneme-li od Galasportu, je klasická finanční analýza ve spojení s nejen technologickými startupy velmi diskutabilní - často se jedná o dynamicky se rozvíjející firmy, které spíše než zisk preferují růst - nové trhy a nové zákazníky. Dle standardních ukazatelů taková firma nemusí vypadat dobře, ale přesto může být pro investory velmi zajímavá.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Občas zbytečně žoviální tón práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Doporučil bych další zdroje zabývající se finanční analýzou startupů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor správně použil dané nástroje finanční analýzy a aplikoval je na praktickém případě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci hodnotím známkou C, a to hlavně proto, že se nepodařilo propojit téma startupů s firmou Galasport s.r.o., která v době založení již měla desetiletou historii pod jinou právní formou. Práce bohužel nedrží pohromadě a působí jako dva spolu nesouvisející celky. Což je škoda, protože jinak student odvedl zajímavou práci..

Bylo by zajímavé, kdyby student rozvedl právě problematiku hodnocení technologických startupů investory. Podle čeho se rozhodují a proč.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.8.2018

Podpis: