

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Experimentální analýza teploty při vrtání |
| Jméno autora: | Jiří Svárovský |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky |
| Vedoucí práce: | Ing. Miloslav Vilímek, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Student se zabýval návrhem experimentu a experimentálním měření teploty při vrtání. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Cíl práce byl splněn. Studentovi se podařilo změřit průběh šíření teploty v okolí vrtáku zvolenou metodikou. | |

| | |
|--|------------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| Student se dobře zhostil zadaného tématu bakalářské práce. Zpracováním této úlohy prokázal schopnost se zhostit náročného experimentálního úkolu, a prokázal schopnost řešit zadaný problém pomocí vědomostí nabytých v průběhu studia. Samostatnost zejména v tvůrčím přístupu a myšlení je na dobré úrovni s možností budoucí gradace. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Student dobře provedl rešerši dané problematiky a poté navrhl experimentální měření a zpracoval naměřená data. | |

| | |
|--|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| <i>Práce má obvyklou odpovídající úpravu a jazykovou úroveň a drobné překlepy považují vzhledem k odborné úrovni této práce za bezvýznamné a nemající vliv na celkové hodnocení. Některé části textu, zejména při popisu výsledků jsou dle mého názoru příliš stručné.</i> | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Studentka korektně cituje použité zdroje, které jsou pro pochopení bakalářské práce dostatečné. | |

| |
|--|
| Další komentáře a hodnocení |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je na dobré odborné a jazykové úrovni a odpovídá kvalitě kvalifikačních prací bakalářského studia na ČVUT FS. Student si odpovídajícím způsobem poradil s řešením zadání této práce a bez metodických chyb.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.8.2018

Podpis: 