

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vyhodnocení mechanických vlastností 3D tisknutých vzorků</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kristina Šatná</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Lukáš Chrástanský
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FS ČVUT v Praze, U12133

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma zadání práce je v dnešní době velice aktuální, kdy 3D tisk se stále více uplatňuje v průmyslu nejen prototypovou výrobou, ale i malosériovou či kusovou výrobou. Výrobky vyrobené pomocí 3D tisku tak musí splňovat zadané požadavky, které se přibližují nebo dokonce i překračují požadavky na výrobky, vyhotovené pomocí konvenčních technologií výroby. Práce se zabývá určením mechanických vlastností 3D tisknutých vzorků v závislosti na nastavení parametrů 3D tiskárny. Téma hodnotím jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v celém rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla v průběhu řešení práce aktivní, ochotně docházela na všechny sjednané i nesjednané konzultace. Studentka prokázala schopnost samostatné práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
I přes skutečnost, že daná problematika se v rámci bakalářského studia programu TZSI řeší pouze okrajově, studentka dokazuje, že se v dané problematice vyzná. Využití podklady i data experimentu jsou přehledně zpracovány do souvislého textu. Odbornou úroveň práce hodnotím výborně.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Celkově bakalářská práce působí, po formální a jazykové úrovni, uceleným dojmem. Studentka dodržela jednotný formát v celé práci. Práce obsahuje minimum nedostatků ve formě gramatických chyb. Některé obrázky by mohly být větší pro lepší čitelnost (např. u popisu technologie DMLS).	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce čerpá z dostatečného množství zdrojů, kde byly využity nejen české, ale i zahraniční podklady. Autorka využila studijní podklady, odborné články a podnikovou literaturu. Citace jsou provedeny korektně.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce splňuje zadání a cíle v plném rozsahu, to vše je shrnuto v poslední kapitole. V poslední kapitole, tj. závěrečné hodnocení, by bylo dobré nastínit další doporučené kroky, např. ve formě opakování experimentu v závislosti na reálných nákladech pro tisk.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

I přes minimum nedostatků, práce celkově působí na vysoké úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.8.2018

Podpis:

