

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přehled a trendy ve vývoji převodovek terénních automobilů
Jméno autora:	Václav Královec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Gabriela Achtenová
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce spočívalo v elektronizaci statistických dat terénních vozidel, a v jejich zpracování, kde student mohl prokázat smysl pro analýzu. Jednalo se zejména o práci v MS Excel. Přičemž práce měla vycházet ze souboru/statistiky, který připravilo již několik jeho předchůdců.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Kandidát měl dle zadání doplnit stávající statistiku. Pan Královec založil vlastní soubor, ve kterém přejal strukturu Excelovských souborů svých předchůdců. Provedl podrobnou rešerši pohonů terénních vozidel. Z rešerše, měly vyplynout parametry, které doplní stávající sbírané údaje, aby se terénní vozidla dala statisticky vyhodnotit. Pan Královec toto musel udělat, ale zapomněl se o tom v bakalářské práci zmínit.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pan Královec chodil pravidelně konzultovat, dohodnuté termíny dodržel. Pokud v použitém katalogu nějaký údaj chyběl, hledal jiné možnosti, jak ho získat, což se ne vždy podařilo, takže v Excelovské tabulce snadno najdeme zvýrazněná pole s chybějícími údaji.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K práci mám následující připomínky Rešeršní část: Str. 13: Proč je u příčné zástavby motoru pouze motor vpředu, zatímco u motoru podél jsou zohledněny všechny varianty? Str. 18: Na obrázku 7 je rozvodovka, nikoliv jen diferenciál. Str. 20: Popisované rozpojení volnoběžek platí pro případ, kdy jedna část je nepohyblivá, to však není případ využití volnoběžek v pohonech všech kol. Str. 25: Bez obrázku si autor mohl popis funkce diferenciálu odpustit, protože je prakticky nesrozumitelný. Str. 31: Chybný popis funkce závěru diferenciálu. Planetová kola se otáčejí vždycky bez ohledu, zda je či není aktivován závěr. Str. 32, 34: Nechápu, proč jsou v příkladech uvedena tato vozidla. Působí to velmi matoucím dojmem. Vozidla nejsou terénní, ale osobní s pohonem všech kol. Ve statistice ani jedno nebylo zahrnuto. Nicméně ve čtenáři to vzbuzuje dojem, že statisticky jsou zpracována všechna vozidla s pohonem všech kol. Statistiky: Str. 38: Co jsou zpracovávány parametry specifické pro terénní vozidla a proč? Str. 39: Nejasné označení ASD versus DSG.	

Str. 40 až 42: U hodnot, které jsou typické svým rozpětím, je u každého roku pouze jedna, jedná se o průměr? Z kolika zástupců?

Str. 43 až 53: Jsou to rozsahy za všechny zpracovávané roky, nebo jen za jeden vybraný?

Str. 54: Jak má čtenář rozumět grafu? Například: co to je za vozidlo označené PŘ (pohon Přední nápravy), když terénní vozidla mají vždy pohon více náprav. Jak si vysvětlit značku M – manuálně řaditelný pohon všech kol. Přeci u řaditelného pohonu je vždy jedna náprava poháněna stále a druhá řaditelná. Která to je? Vše je zobrazeno v grafu s procentuálním podílem na ose „y“. Čeho? Popisy působí dojmem, že graf i členění jsou zcela špatně.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Koncepce bakalářské práce je dobře a logicky zvolena. Práce je přehledná. Je psaná s minimem chyb a překlepů.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Pan Královec vycházel z prací, Excelovské statistiky svých předchůdců. Škoda, že jejich práce neuvedl do seznamu použité literatury. Zbylé citované prameny dávají vědět, že pan Královec věnoval nemalé úsilí, aby doplnil chybějící údaje, nebo se seznámil s funkcí pohonu všech kol.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nemám.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Pan Královec odpracoval velké množství práce. Škoda, že nejzajímavější část – analýzu nasbíraných údajů nedokázal správně vysvětlit a popsat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.8.2018

Podpis: