

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh VTOL UAV s koncepcí tailsitter</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Baláš</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letadlové techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Klesa, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav letadlové techniky FS ČVUT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Vzhledem k nutnosti vyšší míry samostudia hodnotím zadání jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Všechny body zadání byly splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Student byl při zpracování práce aktivní, na konzultace chodil pravidelně a byl řádně připraven.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Práce má vysokou odbornou úroveň. Student dokázal velmi dobře využít znalostí získaných studiem a dokázal se v krátké době naučit používat výpočetní program XFLR 5 a jednoduché optimalizační postupy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce je na dobré jazykové úrovni. Některé obrázky a grafy mají horší kvalitu. V kapitole o parametrizaci geometrie schází podrobnější popis použitého matematického modelu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Student použil zdroje odpovídající tématu bakalářské práce. Citace a odkazy odpovídají zvyklostem.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	



### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Student prokázal, že je schopen využít znalostí nabytých studiem pro řešení technických úloh. Práce má dobrou odbornou úroveň. Přestože navržené konstrukční řešení má některé nedostatky, představuje dobrý výchozí bod pro další vývoj VTOL UAV letounů na ÚLT.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.9.2018

Podpis: