

OPONENTNÍ POSUDEK PRO DIPLOMNÍ PROJEKT PETRA GILARA

Autor: **Petr Gilar**
Vedoucí projektu: **doc. Ing. arch. Tomáš Hradečný**
Diplomní projekt: **Urbanistická studie – Návrh dopravního terminálu a transformace
přiléhajícího území Křižanovy pily**
Oponent: **Ing. arch. Vladimír Vašut**

Diplomant svou práci věnující se návrhu dopravního terminálu a transformaci přiléhajícího území u nádraží ve Valašském Meziříčí rozdělil systematicky na čtyři části.

První část „**O území**“ obsahuje srozumitelně a přehledně zpracované základní informace, včetně vysvětlení historického urbanistického vývoje města. Detailněji se pak zaměřuje na řešenou oblast, včetně nastudování architektonických soutěžních návrhů z konce třicátých let minulého století.

Navazující **analytická část** prezentuje kultivovaně graficky pojaté schémata - vývoje města, funkční schémata, dopravní, atd.

Třetí, nejdůležitější kapitola se věnuje **konceptu**.

Petr se odkazuje na historický vývoj města, kdy dvě samostatná města postupně srostla a v 80. letech minulého století historické centrum jednoho z nich – Krásna - zaniklo. Proto tam nyní dle něj chybí hierarchie veřejných prostranství, došlo ke ztrátě identifikace či vztáznosti k místu.

Zde si dovoluji s diplomantem polemizovat. To, že se dvě či více měst spojí, srostou do jednoho, je přirozený vývoj. Nejsm si jistý, zda si vytvoření nového centra vezmou občané bývalého Krásna za své natolik, aby jej vnímali silněji než stávající historické centrum Valašského Meziříčí. Nebo došlo k mému nepochopení a záměr byl myšlen jinak?

S tím souvisí otázka centralizace funkcí, vznik subcentra vzdáleného 15 minut od historického středu města. Rozumím diplomantovi, pokud se jedná o dopravní subcentrum. Ale přesunutí městského úřadu mimo hlavní náměstí ve městě vnímám vždy jako velmi problematické. Převažují výhody přesunu městského úřadu mimo centrum k nádraží?

Naopak vytvoření dopravního uzlu přesunutím autobusového terminálu k vlakovému nádraží je dle mého názoru zcela správně. Zjednodušení, zefektivnění, zvýšená předpokládaná obrátka, to vše vnímám stejně jako Petr pozitivně.

Diplomant chytrým zásahem narovnávacím stávající ulici před vlakovým nádražím vytváří prostor, kde lze funkčně situovat přesunutý autobusový terminál. Vzniká přímé propojení s vlakovým nástupištěm bez kolize s komunikací. Na střeše objektu pak poskytuje parkovací stání pro auta, v přízemí zase zakladače pro bicykly.

Vytvořená síť komunikací v oblasti funguje velmi přirozeně, líbí se mi nepřímé propojení s centrem města s využitím komunikace podél řeky. Nově vzniklý urbanismus nenásilně zaceluje historickou trhlinu, domy a veřejné prostranství působí kultivovaně.

Atraktivní poloha v blízkosti centra i nádraží vybízí k doplnění o bytovou výstavbu. Urbanisticky přirozené provedení, vycházející z okolní rostlé zástavby. Myšlenka centrálního parkovacího domu je v dnešní době možná trochu provokativní, ale rozhodně by bylo dobré se jí zabývat. Vystává otázka snížení konzumního komfortu, kdy musím s nákupem či dítětem v náručí jít z parkovacího domu pěšky, kontra minimalizace dopravního zatížení lokality a „vyčištění“ veřejného parteru od desítek zaparkovaných aut.

Poslední část prezentuje samotný **návrh**.

Náměstí jako předprostor před nádražím přirozeně otevírá směr propojení k centru. Měřítkově působí adekvátně. Pestrost funkcí je vítaná, přináší život, sporně vnímám již zmíněné situování městského úřadu. Uvědomuji si možnost jednoduše nahradit jiným úřadem, poštou či podobným městotvorným provozem.

Jednotlivé objekty jsou vzhledem k širokému záběru práce spíše naznačeny. Je zřejmé, že se Petr všem věnoval a uvědomuje si jejich složitost. Třeba jen samotný objekt autobusového terminálu včetně jeho komplexního dopravního řešení by si zasloužil samostatnou diplomovou práci.

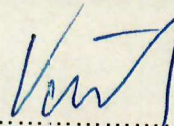
Možná pro velký rozsah úkolu není z projektu zcela jasné dopravní napojení terminálu pro autobusy ani zásobování obchodního domu.

Fungování obytného souboru se jeví promyšlené a určitě by mohlo posloužit pro vytvoření kvalitního regulačního plánu dané oblasti. Lokalita pro bydlení disponuje ve vyváženém poměru veřejnými, poloveřejnými i soukromými prostory.

Závěrem velmi kladně hodnotím široké a komplexní uvažování diplomanta, který vnímá problematiku v kontextu celého města a správně se pak postupně dostává k detailu. Jsem rád, že Petr otevřel několik zajímavých otázek, nad kterými by určitě bylo vhodné vést diskuzi jak s představiteli města, tak širokou veřejností. Projekt je zpracován velmi kultivovaně, pro přehlednost prezentace by bylo potřeba někdy zvolit čitelnější měřítko.

Přes výše zmíněné výhrady, postřehy a náměty, celkově práci hodnotím písmenem C.

V Praze dne 29.1.2019



.....
Ing. arch. Vladimír Vašut
under-construction architects