

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Název projektu: Dopravní uzel – městské subcentrum
Diplomant: Bc. Petr Gilar
Vedoucí projektu: doc. Ing. arch. Tomáš Hradečný

Téma diplomního projektu Petra Gilara se zabývá řešením přednádražního prostoru ve Valašském Meziříčí ve vazbě na přílehlý areál bývalé Křižanovy pily. Analytická část projektu poukazuje na historický vývoj souměstí Valašské Meziříčí – Krásno, sleduje jeho proměnu z hradebního města s podhradím uprostřed zemědělské krajiny v průmyslové město okresního formátu s významným železničním dopravním uzlem, kde je silniční doprava řešena známou salámovou metodou. Převažující nekoncepčnost plánování i výstavby v druhé polovině 20. století se ani během posledních třiceti let nepodařilo zásadně změnit a s neustálým nárůstem individuální dopravy není výhled na zlepšení.

Význam funkčního dopravního skeletu si Petr uvědomuje, a proto koncept svého návrhu opírá o upravenou trasu přednádražní komunikace, umožňující následnou realizaci autobusového terminálu s kapacitním parkovištěm pro obyvatele cestující za prací směrem na Hranice, Ostravu, Olomouc nebo Zlín. Tímto opatřením vzniká uživatelsky komfortní dopravní uzel s bezpečnými a kapacitními provozními vazbami pro všechny druhy dopravy včetně pěších a cyklistů. Na rozvojových plochách potom autor navrhuje následující postup. Nejprve stanovit komunikační trasy ve vazbě na stávající zástavbu, poté vytvořit systém veřejných prostranství a hierarchii cest, z jejichž důležitosti vyplyne členění ploch na funkční zóny. Nakonec jsou určeny plochy zástavby při současném zachování prostupnosti území. Do takto regulované sítě jsou následně navrženy jednotlivé objemy novostaveb s veřejnou, poloveřejnou či soukromou funkcí při současné regulaci profilu ulic a prostranství určujících výsledný charakter prostoru.

Petr Gilar dotahuje svůj návrh do podrobnosti definice prostorů, měřítka a členění fasád novostaveb a určení funkce domů. Jedná se tedy o komplexní urbanisticko-architektonický návrh na jehož základě může vzniknout vlastní regulace území. Pokud bych měl kriticky hodnotit jeden z aspektů návrhu, potom oddělení vnitroblokových veřejných komunikací od zahrad přízemních bytů prostřednictvím živých plotů. Otázka zní: *Bylo by tvrdší provedení tohoto rozhraní z plotu či nízké zdi v rámci konceptu přijatelné?*

Petrovu práci hodnotím kladně, metodu návrhu považuji za přesvědčivou, doporučuji přijetí diplomního projektu a navrhuji stupeň hodnocení A.

Tomáš Hradečný

V Praze 13. 1. 2019