



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student: Ondrej Hudcovič
Vedoucí práce: Ing. Martin Koval, Ph.D.
Název práce: Feasibility Study of Metheologic SW in Environment of Cloud Computing II
Obor: Informační systémy a management

Datum vytvoření: 8. 6. 2018

| | |
|--|--|
| Hodnotící kritérium: | Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5: |
| 1. Náročnost a další komentář k zadání | 1=mimořádně náročné zadání, 2=náročnější zadání, 3=průměrně náročné zadání, 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání |
| Popis kritéria: Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.) | |
| Komentář: Bakalářská práce je zameraná na návrh metodiky riešenia implementácie metrologického legálne relevantného SW (LRS) do Cloud computing (CC) technológie podľa podmienok stanovených v dokumente Welmec Guide 7.2. Práca obsahuje popis technológie CC pre platformu Microsoft Azure, ktorá bola zvolená pre realizáciu metodiky. Výrobcovia metrologických zariadení v regulovanej sfére začínajú využívať CC aj v legálnej metrologii a snažia sa presadiť LRS aj v CC, aby však CC technológia mohla byť plne využitá v legálnej metrologii musí splňať podmienky podľa MID (Measuring Instruments Directive). Dokument Welmec Guide 7.2 je podporným dokumentom, ktorý ustanovuje podmienky pre metrologický SW aby vyhovoval pre potreby MID. Bakalářská práca môže posloužiť ako zdroj informácií pre základ návrhu metrologického Cloudu. The bachelor thesis deal with the proposal of feasibility of implementation legally relevant SW (LRS) into Cloud computing (CC) technology according to document Welmec Guide 7.2. The thesis contains a description of the technology CC of Microsoft Azure, which was chosen for a realization of the proposal. The manufacturers of measuring instruments start using the CC technology also in legal metrology. For fully utilized of CC technology in legal metrology must be fulfilled conditions according to MID (Measuring Instrument Directive). Document Welmec Guide 7.2, is the guideline for fulfilling the conditions of metrology SW according to MID. The bachelor thesis provides the basic source of information for the proposal of Metrology Cloud. | |
| Hodnotící kritérium: | Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: |
| 2. Splnění zadání | 1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno |
| Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. | |
| Komentář: Bakalářská práca spĺňa všetky navrhnuté ciele v zadaní práce. The bachelor thesis fulfills all aims of the assignment. | |
| Hodnotící kritérium: | Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: |
| 3. Rozsah písemné zprávy | 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky |
| Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. | |

Komentář:

Bakalárska práca obsahuje dostatok odborného textu a rozsah predkladanej zaverečnej práce je v norme.

The bachelor thesis contains enough technical text. The scope of the submitted thesis is suitable.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

4. Věcná a logická úroveň práce

95 (A)

Popis kritéria:

Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.

Komentář:

Bakalárska práca je štrukturovaná správne, má logickú nadväznosť medzi danými kapitolami v tomto smere hodnotím prácu veľmi pozitívne. Práca je zrozumiteľná.

The structure of submitted thesis is suitable. The chapters are logically linked. Technical text in the thesis is comprehensible.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

5. Formální úroveň práce

95 (A)

Popis kritéria:

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Komentář:

Práca obsahuje všetky potrebné náležitosti záverečnej práce.

The bachelor thesis contains the necessary aspects which are important from the view of typographic or linguistic assessment.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Práce se zdroji

95 (A)

Popis kritéria:

Vyjádrte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etikety a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Komentář:

Autor pre realizáciu bakalárskej práce a splnenie náležitých cieľov použil dostatok zdrojov. Využil aj zdroje, ktoré sa zaoberajú riešením danej problematiky. Citácie sú v súlade s normami.

The author used enough sources for fulfilled aims of bachelor thesis. The author used also sources which deal with the implementation of LRS into CC.

The references are in compliance with citation standards.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění

90 (A)

Popis kritéria:

Vyjádrte se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

Komentář:

Bakalárska práca ponúka rešerš a základné informácie pre praktickú realizáciu.

The bachelor thesis offers the overview and basic information for practical realization of metrology cloud.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

8. Komentář o využitelnosti výsledků

Popis kritéria:

Uvedte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uvedte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

Komentář:

Výsledky bakalárskej práce budú použité ako rešerš pre budovanie metrologického cloudu. Poznatky môžu pomôcť výrobcom lepšie sa vysporiadať s problémami, ktoré vznikajú splnením požiadaviek podľa Welmece Guide 7.2 pri využívaní technológie CC.

The results of thesis will be used for a basic overview of creating the metrology cloud. The knowledge of this thesis can help to manufactures solve problems which are connected with conditions of Welmece Guide 7.2 for realization LRS into CC.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:

9. Aktivita a samostatnost studenta v průběhu řešení

9a:

1=výborná aktivita,
2=velmi dobrá aktivita,
3=průměrná aktivita,
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,
5=nedostatečná aktivita

9b:

1=výborná samostatnost,
2=velmi dobrá samostatnost,
3=průměrná samostatnost,
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,
5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (9a). Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce (9b).

Komentář:

Autor bakalářské práce dodržoval termíny a aktivně se zaujímal o danou problematiku.

The author of thesis was present on planned consultations. The author was active.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů
(známka A až F):

10. Celkové hodnocení

95 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení **nemusí** být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.

Text hodnocení:

Celkovo hodnotím bakalářskou práci 95 bodmi, které odpovídají celkovému přístupu autora k realizaci bakalářské práce a výpovednou hodnotou práce. Bakalářská práce obsahuje dostatek informací pro praktické využití v praxi.

I evaluate the bachelor thesis for 95 points, which correspond approach of the author for a realization of the thesis. The bachelor thesis contains enough information for practical using in practice.

Podpis vedoucího práce: