

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Seznam sousedních stanic pro handover v mobilních sítích</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Matěj Korych</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra telekomunikační techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Zdeněk Bečvář, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra telekomunikační techniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
-	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Student splnil všechny klíčové části zadání. Jedinou chybějící, avšak méně podstatnou, částí je analýza vlivu doby monitorovací periody. Na druhou stranu, student provedl vyhodnocení pro širší okruh metrik, než bylo plánováno. Proto považuji zadání za splněné	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Student přistupoval k řešení diplomové práce aktivně. Zadané úkoly řešil samostatně, navržená řešení pravidelně konzultoval a na konzultace byl vždy dobře připraven. Na konci řešení práce však student nestíhal a finální práce byla odevzdaná bez dostatečné kontroly formální a jazykové stránky.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
Práce je po odborné stránce na velmi vysoké úrovni. Student prokázal schopnost nastudovat problematiku a využít poznatků pro řešení zadaného problému.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>C - dobře</b>
Práce je sepsána v anglickém jazyce. V práci je relativně vysoké množství gramatických chyb, nicméně práce je stále dobře srozumitelná. V práci se vyskytuje poměrně hodně formálních chyb a nedostatků (např. reference v abstraktu, občasné nejasné a nekonkrétní vyjádření/formulace, občasné chybějící vysvětlení parametrů/veličin, stručné a nejasné popisy grafů, apod.). Ani tyto formální chyby však nemají zásadní vliv na srozumitelnost práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>B - velmi dobře</b>

Student aktivně vyhledával potřebnou literaturu a prokázal schopnost využít relevantní zdroje. V některých částech však není jednoznačně oddělen vlastní přínos od současného stavu (např. kap. 4.2). Nicméně se nejedná o klíčové části práce, takže tento nedostatek není kritický.

### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Navržený algoritmus optimalizující skenování pro potřeby handoveru je inovativní a dosažené výsledky naznačují efektivitu navrženého algoritmu. Některé výsledky jsou plánovány jako součást publikace ve spolupráci s prof. Chengem z NTUST, který studenta vedl během jeho pobytu v rámci double degree na Taiwanu.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomová práce byla řešena v rámci double degree na NTUST Taiwan a student byl i během pobytu na Taiwanu velmi aktivní při řešení Diplomové práce.

Předložená diplomová práce je na velmi dobré úrovni, vzhledem k drobnému zpoždění při řešení je však formální a jazyková úroveň slabší. Navržené vylepšení skenovacího algoritmu je původní a dosažené výsledky potvrzují efektivitu tohoto řešení.

Student jednoznačně prokázal schopnost samostatné inženýrské práce a schopnost řešení komplexního úkolu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.8.2018

Podpis: