

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Název práce: | Kompresní metody pro hyperspektrální zobrazování |
| Jméno autora: | Bc. Petr Hartmann |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra teorie obvodů |
| Vedoucí práce: | prof. Mgr. Petr Páta, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra radioelektroniky |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání práce vychází z aktuálních požadavků kladené na hyperspektrální zobrazovací systémy. V průběhu práce bylo obtížné získat zdrojová data používaných kodérů a pro vytvoření testovací sady. | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Předložená práce splnila zadání. V některých bodech by bylo vhodné provést rozsáhlejší testování a případně implementovat původní kritéria hodnocení kvality rekonstruovaných dat. Případně provést vlastní modifikaci zdrojového kodéru. | |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | C - dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student se řešení práce věnoval svědomitě a s vedoucím pravidelně konzultoval. Student práci řešil v průběhu kombinovaného studia. Je tedy logické, že jeho pracovní vytížení bylo v některém období vysoké. Oceňuji vysoké nasazení v závěrečné fázi řešení diplomové práce. | |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Student využil moderní literaturu. Komunikoval s autory kodérů a aplikoval zkušenosti získané z předchozího studia. | |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce má velký rozsah. Obsahuje všechny podstatné partie. Lze konstatovat, že některé části jsou vysvětlující nad rámec zadání (především druhá kapitola). Což ovšem není na škodu. | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Student využil všechny dostupné zdroje, které správně odcitoval. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zadání diplomové práce vyžadovalo využití velkého množství pramenů a to včetně zdrojů v odborných časopisech. V některých případech nebylo snadné získat všechny prameny pro spolehlivé ověření výstupů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Pan Bc. Petr Hartmann se řešení diplomové práce věnoval svědomitě a přinesl zajímavé porovnání účinnosti kompresních metod pro kódování hyperspektrálních obrazových dat. Výsledky práce jsou do značné míry původní a jistě budou sloužit pro případné další studenty.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.1.2019

Podpis: