

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Akustické úpravy prostoru menších rozměrů
Jméno autora:	Vojtěch Horný
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Oponent práce:	Michal Chmulík, Ing., PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra multimédií a informačno-komunikačných technologií, Fakulta elektrotechnická, Žilinská univerzita

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Str. 29 - chyba vo vzťahu (11) - čitateľ a menovateľ výrazu sú zamenené.
Str. 31 - autor udáva rozsah modulačných frekvencií pre výpočet indexu STI 0,4-15 Hz - správny rozsah je 0,63 - 12,5 Hz.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Predložená práca sa zaoberá problematikou akustických úprav uzatvorených priestorov. V teoretickej časti autor stručne popisuje teoretické základy priestorovej akustiky, základné princípy pohlcovania akustickej energie a najčastejšie používané materiály pre absorpciu zvuku spolu s konkrétnymi komerčne dostupnými produktami. V závere teoretickej časti sa venuje rozboru objektívnych kritérií pre vyhodnocovanie kvality akustiky priestoru. V praktickej časti autor vykonal merania doby dozvuku a zrozumiteľnosti reči pred a po akustickej úprave 2 zvolených priestorov menších rozmerov a teoreticky navrhol akustickú úpravu týchto priestorov.

Otázky k obhajobe:

1. Akú akustickú úpravu by ste navrhli, aby ste zredukovali dobu dozvuku v oblasti nízkych frekvencií 125-250 Hz v daných priestoroch?
2. Ako nákladné je Vami navrhnuté riešenie akustických úprav?

Předloženou závěrečnou prací hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 1.6.2018

Podpis: