

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>PODNIKATELSKÝ PLÁN REALIZACE CHYTRÝCH ZAHRAD</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vojtěch RŮŽIČKA</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomika, manažerství a humanitních věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Ing. Vít Klein, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra elektroenergetiky FEL ČVUT v Praze + OSVČ

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Zadání BP je svým obsahem průměrně náročné a odpovídající.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>1. část pokynů pro vypracování BP je: „Navrhněte technické řešení a vytvořte produktové portfolio“.</b>	
<b>Tato část BP je naplněna z části, jsou v ní uvedeny jednotlivé akční a měřicí členy, návrh</b>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student spolupracoval s vedoucím BP dobře a v potřebné míře, měl vhodné podněty pro obsah práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je z hlediska odborné úrovně na dobré úrovni, obsahuje potřebné technické a elektrotechnické údaje, bylo by dobré ji rozšířit i o oblast SW a HW nadstavby a komunikace. Méně je řešena problematika podnikatelského záměru v oblasti ekonomiky, zejména z hlediska vývoje podnikatelského subjektu v čase, bylo by vhodné, aby práce obsahovala vývoj výnosů a nákladů a rozvahu alespoň pro 5 let od založení společnosti.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, práce obsahuje drobné překlepy (str. 23, bod 3.6.1 LoRa, předposlední řádek odstavce (chybně „evropě“, správně má být „Evropě“ atd.).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracoval v BP korektně se zdroji, použitá literatura je v textu průběžně odkazována.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Student si při práci vyzkoušel i některé praktické aplikace v práci použitých prvků.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce je dobře zpracována po stránce elektrotechnického návrhu a ocenění použitých dílů. Větší pozornost by si zasloužilo podrobnější rozpracování podnikatelského záměru a ekonomických aspektů, jak je uvedeno výše.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.1.2019

Podpis: Vít Klein