

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh elektroinstalace rodinného domu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jakub Černý</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Stanislav Bouček
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra elektroenergetiky, ČVUT FEL

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Poměrně časté zadání průměrné náročnosti odpovídající bakalářskému stupni.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v celém rozsahu v teoretické a výpočtové části. Postrádám však výkresovou část elektroinstalace v domě (elektrické schéma bytového rozvaděče a schéma elektrického rozvodu na půdorysném podkladu jednotlivých pater domu).	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení aktivní, dodržoval dohodnuté termíny konzultací a předkládal zpracované části své bakalářské práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student se v dané problematice velmi dobře orientoval, využíval jak znalosti z výuky, tak příslušné legislativní a normativní předpisy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálnost zápisu je na dobré úrovni, v některých případech by pro čtenáře, kteří nejsou odborníky v příslušné problematice, neškodil explicitnější popis daného problému. Jazyková úroveň je slabší, v textu je poměrně velký počet „překlepů“ a pravopisných chyb.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor získával informace jak ze studijních, tak z odborných a normativních pramenů. Dle mého názoru jsou použité zdroje dostatečně identifikovatelné.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

V bakalářské práci autor obecně i z odborného hlediska popisuje postup při návrhu elektroinstalace v rodinném domě včetně popisu jejích základních prvků a požadovaných předpisů (funkce, parametry, provozní podmínky, bezpečnost aj.).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalářská práce sestává z části teoretické (legislativa, bezpečnost, normativa) a praktické (konkrétní výpočty, návrhy zařízení). Uvedené části je možno hodnotit velmi dobře. Slabší stránkou práce je její konečná redakce, absence některých výkresů. Přesto lze práci doporučit k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

#### **Připomínky**

Schéma impulzního elektroměru neodpovídá plně textu.

Výpočet minimálního průřezu přívodního kabelu není přesný (9,396 mm<sup>2</sup>)

Nadpisy i čísla obrázků na různých stránkách (str.6/7, 15/16, 39/40, 46/45).

Datum: 24.1.2019

Podpis: