



Posudek oponenta bakalářské práce

Diplomová práce: Využití geotermální energie v České republice

Autor: Martin MACH

Vedoucí práce: Ing. Mgr. Vít Klein, Ph.D.

Oponent práce: Ing. Miroslav Mareš

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	1
2. Systematicnost při řešení dílčích úkolů:	2
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	1
4. Formální a jazyková úroveň práce:	1
5. Přehlednost a členění práce:	1
6. Odborná úroveň práce:	2
7. Závěry práce a jejich formulace:	1
8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):	A
slovně:	
výborně	

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Cílem bakalářské práce je provedení:

- 1) Rešerše stávajících metod a technologií pro využití geotermální energie
- 2) Přehledu současného stavu využívání geotermální energie v ČR
- 3) Zhodnocení potenciálu území ČR z hlediska využití geotermální energie
- 4) Zpracování přehledu legislativy týkající se využití geotermální energie
- 5) Provedení ekonomického zhodnocení konkrétního projektu zaměřeného na geotermální energii.

Tyto cíle uchazeč jednoznačně splnil tím, že správně zformuloval relevantní aspekty ovlivňující předmětnou problematiku, zvolil vhodný postup osvětlení relevantních otázek v oblasti využití geotermální energie a na praktickém příkladu prokázal efektivitu realizace projektu využití geotermální energie.

Uchazeč velmi správně zvolil přístupovou cestu ke splnění definovaných cílů práce.

Formální úpravu práce hodnotím -bez vad. Jazyková úroveň svědčí o dobré průpravě uchazeče se schopností správně formulovat a strukturovat sdělení.

Bakalářská práce na téma " Využití geotermální energie v České republice " je zpracována v konsolidované a věcně správné podobě. Zvolené téma je, vzhledem k cílům v oblasti využití obnovitelných zdrojů energie velmi aktuální a pro praxi přínosné.

Odborná úroveň práce je vysoká a na odpovídající úrovni.



Podle mého názoru splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářské práce
Bakalářskou práci hodnotím jako: v ý b o r n o u.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká metoda jímání geotermální energie byla použita v projektu ZOO Ústí nad Labem? Bylo provedeno technické řešení správně? Pokud ne, jak velký objem energie za rok je zmařen?
2. Považujete Vámi použitou metodu hodnocení dosažených úspor projektu v ZOO Ústí nad Labem na bázi srovnání tzv. fiktivních nákladů oproti skutečným nákladům za korektní? Jaké má tato metoda slabiny?
3. Jak se projeví doba hodnocení projektu na výsledcích ekonomického hodnocení. Co vás vedlo ke stanovení doby hodnocení v délce 25 roků?

Datum:

Podpis:

Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 8) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F