



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Veronika Tolde, DiS.

s názvem: Připravenost pracovníků zdravotnické záchranné služby na zásah při úniků chemické látky

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (připravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	28
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	Celkový počet bodů	75

Návrh otázek k obhajobě

- _____
- _____
- _____

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Studentka zpracovala zajímavé téma, které se zabývá problematikou připravenosti výjezdových pracovníků zdravotnické záchranné služby na zásah s chemickou látkou.

Studentka ke zpracování bakalářské práce přistupovala odpovědně a zabývala se danou tematikou v celém rozsahu.

Studentka v práci uvádí „Moduly předmětů“, ale blíže s moduly uvedenými v přílohách nepracuje ve vztahu k návrhu opatření, které mohou vést k lepší připravenosti zdravotnických záchranářů.

Grafická stránka bakalářské práce je na relativně dobré úrovni.

Všechny cíle práce byly splněny a studentka zvolila k jejich naplnění adekvátní metody, kdy využila nestandardizovaného dotazníku, který vyplnilo 165 respondentů.

Věcné a formální připomínky k bakalářské práci:

Abstrakt shrnuje spíše obsah práce a nejsou v něm uvedené výstupy. V textu práce jsou používány zkratky, kdy některé zkratky jsou používány nahodile v kombinaci s ustáleným spojením. Slovesná stránka textu vykazuje některé nedostatky. Zejména se jedná o nesprávný slovosled a užití nevhodných spojení. Chybně jsou v práci uvedené číselné odkazy na jednotlivé grafy, viz text od strany 45. Graf 5.13 a 5.14 má na ose X chybně označené otázky, kdy první otázka začíná číslem 9. I přes výše uvedené jsou výsledky dotazníkového šetření zajímavé a vhodně vyhodnocené, ale bez konkrétnějšího návrhu opatření.

Závěr:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Jméno a příjmení: doc. Mgr. Zdeněk Hon, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis:

Datum: