



---

**ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE**

**Fakulta biomedicínského inženýrství**

**Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva**

**Výcvik policistů územního odboru Kladno na mimořádnou událost**

—

**útok aktivního střelce**

**Training of the Kladno Territorial Unit Police Officers for an  
Emergency Event – Attack of an Active Shooter**

Bakalářská práce

Studijní program: Ochrana obyvatelstva

Studijní obor: Plánování a řízení krizových situací

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Václav Adámek

**Josef Rokos**

---

**Kladno 2018**

## Z a d á n í   b a k a l á ř s k é   p r á c e

Student: **Josef Rokos**  
Obor: Plánování a řízení krizových situací  
Téma: **Výcvik policistů územního odboru Kladno na mimořádnou událost - útok aktivního střelce**  
Téma anglicky: Training of the Kladno Territorial Unit Police Officers for an Emergency Event - Attack of an Active Shooter

### Zásady pro vypracování:

Tématem bakalářské práce je výcvik policistů územního odboru Kladno na mimořádnou událost - útok aktivního střelce. Teoretická část popíše, kdo je aktivní střelec, jednotlivé typy aktivních střelců a rozebere možné důvody jejich činnosti. Poté budou uvedeny vybrané případy útoku aktivního střelce ve světě a v České republice. Další kapitola bude věnována typovým činnostem se zaměřením na typovou činnost č. 14 - AMOK. Praktická část bude rozdělena na několik částí. Nestandardizovaný anonymní dotazník mezi 30ti - 40ti policisty územního odboru Kladno, který bude řešit školení a nácvik na potlačení útoku aktivního střelce. Rozbor metod výcviku policistů na zásah proti aktivnímu střelci. Součástí bude analýza technického zabezpečení policistů na zásah proti aktivnímu střelci, způsob jejich výcviku s rozбором časové dotace a speciální požadavky kladené na policisty v prvosledových hlídkách s odkazem na metodickou příručku vydanou odborem vzdělání Policejního prezidia České republiky. V rámci práce bude zařazen strukturovaný rozhovor s metodiky a instruktory výcviku územního odboru Kladno. Výše zmíněné metody budou přehledně graficky zpracovány. Výslednou metodou získaných poznatků bude SWOT analýza návrhu opatření k zefektivnění výcviku policistů na územním odboru Kladno pro potřeby zásahu proti aktivnímu střelci.

### Seznam odborné literatury:

- [1] ČÍRTKOVÁ, Ludmila, Forenzní psychologie, ed. 2. upr., Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009, ISBN 978-80-7380-213-4
- [2] MATOUŠKOVÁ, Ingrid, Aplikovaná forenzní psychologie, Praha: Grada, 2013, ISBN 978-80-247-4580-0
- [3] ŠÁNDOR, Andor, Jak přežít nejen teroristický útok: příručka pro každého, Praha: Autreo, 2017, ISBN 978-80-906845-0-8
- [4] VALÁŠEK, Jarmil a KOVÁŘÍK, František, Krizové řízení při nevojenských krizových situacích: účelová publikace pro krizové řízení, Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2008, ISBN 978-80-86640-93-8

Zadání platné do: 20.09.2019

Vedoucí: PhDr. Václav Adámek



vedoucí katedry / pracoviště



děkan

V Kladně dne 19.02.2018

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci s názvem „Výcvik policistů územního odboru Kladno na mimořádnou událost – útok aktivního střelce“ vypracoval samostatně a použil k tomu úplný výčet citací použitých pramenů, které uvádím v seznamu přiloženém k bakalářské práci.

Nemám závažný důvod proti užití tohoto školního díla ve smyslu § 60 zákona č.121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon).

V Kladně dne 17. 5. 2018

.....

Josef Rokos

## **Poděkování**

Na tomto místě bych rád poděkoval vedoucímu své bakalářské práce PhDr. Václavu Adámkovi za vstřícnost, odborné vedení a za všechny cenné rady a připomínky, které mi při zpracování této práce poskytl. Neméně důležité je poděkování metodikovi a instruktorům výcviku územního odboru Kladno a všem policistům zařazeným na územním odboru Kladno, kteří se zapojili do dotazníkového šetření.

## **Abstrakt**

Bakalářská práce s názvem Výcvik policistů územního odboru Kladno na mimořádnou událost – útok aktivního střelce, nahlíží, jakým způsobem v současné době k výcviku dochází. V teoretické části jsou definovány základní pojmy týkající se aktivního střelce, včetně souboru typových činností a nejzávažnějších případů útoků ze světa a České republiky.

V praktické části dochází k vyhodnocení dat formou tabulek a grafů, získaných z dotazníkového šetření mezi policisty územního odboru Kladno. V druhé části je proveden rozhovor s metodikem a instruktory výcviku pro účely vyhodnocení hypotéz. V neposlední řadě je v práci uvedena SWOT analýza a navrhnutá opatření pro případná zkvalitnění výcviku příslušníků územního odboru Kladno na mimořádnou událost útoku aktivního střelce.

### **Klíčová slova:**

Mimořádná událost, amok, územní odbor, příslušník Policie České republiky

## **Abstract**

The present thesis, as its name “ Training of the Kladno Territorial Unit Police Officers for an Emergency Event – Attack of an Active Shooter” suggests, deals with the way in which the members of Kladno Police Department are being trained for these situations at the moment. The theoretical part of the thesis contains definitions of important concepts related to dealing with dangerous gunmen, including an overview of typical police activities in such situations and an examination of the most notorious cases from the Czech Republic and abroad.

In the practical part of the thesis, data gathered from questionnaires filled out by Kladno policemen are analysed and the results are presented in the form of charts and graphs. This part of the thesis also includes interviews with an expert on this kind of situations and with the instructors who carry out this kind of training. Last but not least, the thesis contains a SWOT analysis and recommendations for the improvement of the training practices used by Kladno

Police Department to prepare its members for emergency situations that involve a dangerous gunman.

## **Key words:**

Emergency, rage, Police of the Czech Republic, police department, member of the police force.

<b>Úvod .....</b>	<b>9</b>
<b>1 Současný stav .....</b>	<b>11</b>
1.1 Aktivní střelec .....	11
1.1.1 Amok.....	12
1.2 Dělení pachatelů.....	13
1.3 Typy aktivních střelců.....	14
1.4 Motiv aktivních střelců .....	15
1.5 Útoky aktivních střelců ve světě.....	16
1.5.1 Las Vegas 1. října 2017.....	16
1.5.2 Oslo 22. července 2011 .....	17
1.5.3 Parkland 14. února 2018 .....	19
1.5.4 Winnenden 11. března 2009 .....	20
1.5.5 Devínská Nová Ves 30. srpna 2010 .....	21
1.6 Útoky aktivních střelců v České republice .....	23
1.6.1 Uherský Brod 24. února 2015.....	23
1.6.2 Žďár nad Sázavou 14. října 2014 .....	25
1.7 Katalogový soubor typových činností.....	26
1.7.1 Typová činnost č. 14 .....	28
1.8 Legislativa k držení zbraní v České republice .....	29
<b>2 Cíl práce a hypotézy .....</b>	<b>31</b>
2.1 Cíl práce.....	31
2.2 Hypotézy.....	31
<b>3 Metodika .....</b>	<b>32</b>
<b>4 Výsledky.....</b>	<b>33</b>

4.1	Základní charakteristika územního odboru Kladno .....	33
4.2	Dotazníkové šetření.....	34
4.3	Strukturovaný rozhovor s metodikem a instruktory výcviku .....	47
4.4	Metoda výcviku.....	51
4.5	Časová dotace výcviků .....	53
4.6	Vybavení policistů na zákrok proti aktivnímu střelci.....	54
4.7	Požadavky na policisty v prvosledových hlídkách.....	55
4.8	SWOT analýza .....	56
4.8.1	Silné stránky .....	56
4.8.2	Slabé stránky.....	56
4.8.3	Příležitosti .....	56
4.8.4	Hrozby.....	57
<b>5</b>	<b>Diskuze .....</b>	<b>59</b>
<b>6</b>	<b>Závěr .....</b>	<b>66</b>
<b>7</b>	<b>Seznam zkratk.....</b>	<b>67</b>
<b>8</b>	<b>Seznam použité literatury .....</b>	<b>68</b>
<b>9</b>	<b>Seznam použitých obrázků .....</b>	<b>72</b>
<b>10</b>	<b>Seznam použitých tabulek .....</b>	<b>73</b>
<b>11</b>	<b>Seznam příloh .....</b>	<b>74</b>



# ÚVOD

V této bakalářské práci se budu zabývat výcvikem policistů České republiky (dále jen „PČR“), konkrétně příslušníků z obvodních oddělení (dále jen „OOP“), oddělení hlídkové služby (dále jen „OHS“) a dopravního inspektorátu (dále jen „DI“), působících na územním odboru Kladno (dále jen „ÚO“), na mimořádnou událost (dále jen „MU“) – útok aktivního střelce. Téma jsem si zvolil z několika důvodů. Hlavním důvodem byla skutečnost, že jsem sloužil na ÚO Kladno, konkrétně na OOP Kladno-město od roku 2005 do roku 2016, do hodnosti nadpraporčíka (vrchní inspektor). Dalším důvodem byla moje účast na nácviku MU – útok aktivního střelce na ÚO Kladno, konaným v září 2015, z pozice zakročujícího policisty (velitele zásahu). A v neposlední řadě je to i samotná obava o to, aby se do situace s aktivním střelcem nedostala má rodina. Má žena i já pracujeme v hlavním městě České republiky (dále jen „ČR“) a běžně zde i s rodinou trávíme volný čas.

Prahu jsem zmínil úmyslně s ohledem na počet obyvatel, turismus a tím i vyšší předpoklad, že by v daném městě k MU mohlo dojít. V minulosti, konkrétně před deseti lety jsme o aktivním střelci slychali ve zprávách v souvislosti se Spojenými státy Americkými. Postupem času se místem MU nestávala jen Amerika, ale začali se objevovat zprávy o aktivním střelci i na evropském kontinentě. V důsledku šíření MU a možných hrozeb na území ČR, v roce 2013 vznikl katalogový soubor typové činnosti (dále jen „STČ“) s číslem 14 – Amok – útok aktivního střelce. Téhož roku došlo i k pravidelným cvičením na MU Amok po celé ČR. Při cvičeních došlo i ke spolupráci (souhře) mezi celým integrovaným záchranným systémem (dále jen „IZS“).

Na základě MU, ke které došlo dne 24. 2. 2015 v Uherském Brodě, došlo u PČR k úpravám vybavenosti zakročujících policistů na danou MU, požadavkům na příslušníky, školení a výcviku. Částečně za změny mohl i tlak veřejnosti, která po medializaci případu vinila za tragické následky zakročující policisty či samotnou PČR jako takovou.

V bakalářské práci zhodnotím současný stav připravenosti PČR ÚO Kladno po stránce vybavenosti, výškolení a praktických cvičení na MU, jelikož se jedná o policisty, kteří budou při MU „nejen“ na vymezeném teritoriálním území zasahovat jako první, aby nasazovali svůj život pro záchranu zdraví a životů ostatních obyvatel ČR, případně návštěvníků naší země. Pro účely zlepšení výcviku na MU Amok, jsem využil návrhy metodika a

instruktorů výcviku či samotných policistů z ÚO Kladno, kteří dostali prostor k anonymnímu vyjádření svých podnětů k výcviku formou dotazníku.

# 1 Současný stav

## 1.1 Aktivní střelec

Neboli šílený střelec byl v STČ-14/IZS definován jako „*nebezpečný pachatel, který volil použití zbraně proti jiným osobám k dosažení svých cílů. Obvykle jde o jednotlivce, může se ale také jednat o skupinu pachatelů. Nemá zábrany pro jakékoliv chování s cílem zabít nebo zranit co největší počet osob*“ [1, s. 1].

„*Pojem šílený střelec vytvořila média. V prostředí PČR se jedná zpravidla o ozbrojeného pachatele, jehož útok není náhodný a jeho jednání bývá promyšlené. Tento pachatel nemá připraven plán ústupu, nechce vyjednávat a vzdát se, jeho cílem bývá usmrtit co nejvíce sob ještě předtím, než bude zastaven*“ [2, s. 7-8].

V současné době již PČR užívá místo názvu aktivní střelec, aktivní útočník. Název byl upraven v důsledku vývoje a skutečnosti, že k páchání dané trestné činnosti docházelo nejen střelnou zbraní. Jako samotný příklad lze uvést událost z roku 2014 na Obchodní akademii ve Žďáru nad Sázavou, kde žena pobodala několik studentů. Taktéž v definicích aktivního střelce se vždy neuvádělo přímé užití střelné zbraně, ale pouze užití zbraně.

V zákoně č. 273/2008 Sb. o PČR v § 56 odst. 5 se zbraní rozumí „*zbraň střelná včetně střeliva a doplňků zbraně, vyjma vrhacího prostředku majícího povahu střelné zbraně podle jiného právního předpisu s dočasně zneschopňujícími účinky, dále zbraň bodná, sečná, výbušnina, speciální výbušný předmět, průlomový pyrotechnický prostředek a speciální náloživo*“ [3, s. 56].

V příloze č. 1 zákona č. 119/2002 Sb. o zbraních a střelivu se o střelné zbraní píše „*zbraň, u které je funkce odvozena od okamžitého uvolnění energie při výstřelu, zkonstruovaná pro požadovaný účinek na definovanou vzdálenost*“ [4, s. 1].

U označení šílený střelec se nejedná o odborný výraz. Pojmenování vzniklo ze strany médií. Forenzní psychologie převzala od federálního úřadu pro vyšetřování (dále jen „FBI“) pojem masový vrah, jehož znaky splňoval šílený střelec. Jednalo se o osobu, která v určitém místě a v daném čase usmrtila více osob [5].

### 1.1.1 Amok

Je skloňován v souvislosti s šíleným střelcem. Skutečný amok představuje zkratové jednání zuřivosti ve stavu změněného vědomí s následkem zabíjení osob bez výběru obětí. Výraz amok je dohledatelný v malajštině, s překladem „odevzdat v boji i to poslední“. Předchůdce slova je pravděpodobně indické „amuco“, které označovalo bojovníka na smrt. U amoku však dochází k vývoji jako společnost samotná. V současné době není amok spjat s válečným stavem, hrdinstvím, ale jako řešení osobní situace [5].

V STČ-14/IZS je u amoku uvedeno, že se *„jedná o pracovní název, který ukazuje na zkratkovitost jednání aktivního střelce pro tento případ v trestněprávní rovině“* [1, s.1].

Z převážné většiny byla pachatelem amoku osoba mladší, v drtivé většině se jednalo o muže. Není to však pravidlem jako skutečnost, že pachatelé patřili do skupiny z nejnižších tříd po stránce ekonomické i stránce vzdělanosti, alespoň co se týče západní civilizace. Tento jev se stále častěji přesouvá blíže do tzv. střední třídy. Zase lze opět uvést příklad útoku ženy ve Žďáru nad Sázavou či staršího muže v Uherském Brodu. Impulzem k jednání byla často ztráta zaměstnání, rozchod, satisfakce v případě nedomoci se práv nebo šikanování.

O samotných šílených střelcích víme velmi málo, jelikož ve většině případů jejich aktéři spáchali sebevraždu za užití donesených zbraní, případně byli na místě události eliminováni (zastřeleni) ze strany zakročujících jednotek. Ve většině případů tedy nedošlo ke zjištění důvodu jejich počínání, čímž bylo ztíženo samotné vyšetřování. Nejčastějším a nejrelevantnějším zdrojem informací, proč k dané události došlo, byla rodina a nejbližší přátelé (s výjimkou, kdy se jednalo o osamělou osobu). Zjištěné skutečnosti často vycházely ze zkreslených informací rodiny či příbuzných, kteří nezpozorovali změnu chování útočníka. To je také jeden z hlavních důvodů, proč jsou poznatky o šílených střelcích tak omezeny [5].

## 1.2 Dělení pachatelů

Základní rozdělení pachatelů do pěti skupin

**Socializovaný typ** – trestný čin spáchá výjimečně, v drtivé většině je prvotrestaný. Svého chování lituje, uvědomuje si, čeho se dopustil a úzkostně očekává reakce okolí. Trest má u něho výchovný charakter. Motivem bývá špatná sociální situace, tlak okolí, ztráta člena rodiny apod.

**Neurotický typ** – samotný typ pachatele vychází již z jeho názvu. U pachatele se vyskytují neurotické poruchy, jako je hysterie, úzkost apod., které se mohou promítnout v kriminálním jednání. Většinou se jedná o mladé osoby ve věku dospívání. Jejich jednání odráží vzdor proti rodině. K činu často napomáhá alkohol či drogy. Jednání s neurotiky je komplikovanější než u shora uvedeného typu. Neurotik je možný pachatel, nikoli potenciální, dovede své city zvládat.

**Psychopatický typ** – se vyznačuje, že má některé výrazné rysy odchylné od ostatní populace (vynálezce, sběratel, vědec apod.). Jedná se o typ náchylnější ke kriminálnímu jednání než typ socializovaný. Do této skupiny spadá většina recidivistů, nelze však říci, že se psychopat = kriminálník.

### Rysy psychopatie:

- Paranoidní psychóza – těžká duševní choroba – hádavý, žárlivý, podezřívavý
- Hypertymní – mnoho činností, nic nedokončí, hypotymní – nerozhodný, snížená aktivita, sklon k hypochondrii, cyklotymní – střídají se nálady euforie a deprese
- Schizoidní – afekty, vnitřní svět a fantazie, tuláctví
- Explosivní – neboli agresoři, výbušnost, napadení jak verbální, tak fyzické
- Anankastičtí psychopaté – jsou neurotičtí, určitá činnost, bývají spojovány neurózami
- Hysterický typ – potřebuje mít pozornost, snadno podléhají náladám
- Astenická psychopatie – trvalé stavy únavy, neschopnost se soustředit
- Anetická osobnost – neboli sociopat, klasický recidivista, nedostatek citu – chlad

**Mentálně nedostačivý** – pachatel s nízkým IQ. Lehce ovlivnitelný, bývá ve skupině vůdci nástrojem k páčání trestné činnosti. Nejčastěji páchají násilné trestné činy na dětech nebo zvířatech.

**Psychotický typ** – trestný čin se vyznačuje bizarností, motivace je nepochopitelná, většinou brutální. K páchání trestného činu dochází v době duševní choroby, při prokázání podle trestního zákoníku ve stavu nepřičetnosti.

Jako další možné rozdělení typů pachatele lze užít:

**Afektivní pachatelé** – jednají na základě emociálně vyhocené situace, v drtivé většině v partnerském vztahu. K opakování trestného činu z velké pravděpodobnosti nedochází, proto není pachatel označen za nebezpečného.

**Deviantní pachatelé** – jedná se o velmi nebezpečné pachatele, jejichž útoky směřují na neznámé osoby.

**Racionální pachatelé** – jde o nejnebezpečnější pachatele s ohledem na jejich připravené a promyšlené jednání, a to i včetně důsledku jejich činu. Nejčastějším motivem je samotný finanční prospěch [6].

### 1.3 Typy aktivních střelců

Aktivní střelce lze rozdělit na:

**Šílení střelci z frustrace** – jedná se o pachatele, jenž se nacházel před svým činem v tíživé životní situaci, kterou nezvládl sám vyřešit. Ačkoliv se jedná svým způsobem o běžnou lidskou bezmoc, jako je ztráta zaměstnání, lásky, šikanování apod., nesvede si pomoci sám a v rámci těžké frustrace se uchylují ke svému činu. Psychologická diagnóza u střelců je uzavřenost, narcistická porucha, pasivně agresivní uzavřenost, problémy s vlastní identitou, slabá sebekontrola, spojená se sklonem k impulzivnímu jednání. Mezi vedlejšími znaky střelce se nacházela obliba ve zbraních, navozování intimních vztahů, a dokonce sexuální abstinence. V podání tohoto střelce docházelo v první fázi k zastřelení osob v kruhu rodinných příslušníků a teprve následovaly oběti na veřejných místech. Jednání z frustrace může vyústit v sebevraždu střelce, ale není to podmínkou.

**Šílení střelci z fanatismu** – typickým znakem těchto střelců je jejich přesvědčení. Jejich cílem jsou osoby, o nichž mají představu, že jsou zdrojem zla. Pro svůj akt si plánovaně vybírají shromáždění osob, které po činu ihned opouštějí. Pachatelem činu je většinou starší osoba. Vzácností bývá, že by útočník spáchal na místě činu suicidium.

**Šílení střelci kultovního rázu** – proti shora uvedeným typům aktivních střelců se v tomto případě jedná minimálně o dva pachatele (střelce), kteří se společně a dopředu na

svůj čin důkladně připraví a páchají ho v jednom čase a na jednom místě. Převážně se jedná o osoby mladšího věku, které se mohou nechat inspirovat obdobnou událostí. Mohou patřit do uzavřené skupiny, která vyznává svérázné postoje a hodnoty.

**Šílení střelci konající na pozadí vážné duševní poruchy** – hlavním rysem střelců, jak napovídá sám název, je duševní porucha z oblasti psychóz – schizofrenie, deprese, paranoidní vývoj, paranoia. Masakru se dopouští vždy jednotlivci. K sebevražedným aktům po činu nedochází. Před útokem na náhodné oběti může dojít k vyvraždění rodiny, u které to vnímá jako jejich záchranu. U střelce mohlo v minulosti docházet k hospitalizaci pro jeho duševní poruchu. Jeho čin může ale duševní poruchu teprve odhalit. Z uvedených typů aktivního střelce se jedná o typ s nejnižším výskytem [5].

Přes uváděné statistiky počtu útoků šíleného střelce se celkově jedná stále o nízké číslo s ohledem na počet obyvatel. Toto číslo, ale stále nabývá na objemu v důsledku vzhlédnutí se ve stylu zjednání nápravy či řešení problému. Konání šílených střelců mělo velké následky na životech a psychické odezvě nezúčastněných osob (z místa události, rodinných příslušníků, státu apod.). Čin byl vždy odsouzen širokou veřejností.

## 1.4 Motiv aktivních střelců

Nejběžnějším motivem aktivních střelců byla nenávist k celému světu a okolí, problémy se spolužáky a učiteli ve škole (např. šikana, vyloučení ze školy z důvodu chování, výsledků apod.), ztráta zaměstnání, sousedské spory nebo spory v zaměstnání [2].

*„Pojem motivace má svůj původ v latinském slovese movere, které znamená hýbat. Pro slovo motiv existuje výstižný český ekvivalent pohnutka. Motivaci lze definovat jako souhrn všech intrapsychických dynamických sil neboli motivů, které zpravidla aktivizují a organizují chování i prožívání s cílem změnit existující neuspokojivou situaci nebo dosáhnout něčeho pozitivního. Některé motivy se však neprojevují zvýšenou aktivitou. Například pod vlivem únavy si člověk lehne do postele a vyspí se. Výsledkem působení této pohnutky je tedy chování převážně pasivní. Motivы určují, zda bude daný jedinec směřovat k určitému objektu či mentálnímu stavu, nebo se bude vzdalovat. Projevují se tedy tím, že bud' chceme něco získat, nebo se pokoušíme něčemu vyhnout. Při zkoumání motivace psychologové pátrají po příčinách lidského chování a prožívání“ [7, s. 319].*

Z pohledu zkoumání (vyšetřování) kriminální motivace, hledáme odpověď, proč se pachatel zachoval, tak jak se zachoval. Zjišťujeme důvody jeho počínání, aby byly pochopitelné (ospravedlnitelné) následky, které způsobil. Hybnou silou jsou dva zdroje, motivy a incentivy. Motivem jsou potřeby, zájmy, city apod. Incentivy jsou vnější situační stimuly (okolnosti), které podněcují pachatele k jednání [5].

## **1.5 Útoky aktivních střelců ve světě**

Co se týče útoků aktivních střelců, přisuzuje dnešní společnost jejich vznik USA. Informace, které se dnešnímu světu dostávají je nepřerušované množství. Jejich dnešní dostupnost je samozřejmě výhradou internetu. V předešlých letech to bylo televizní vysílání, které je i dnes stále jedním z hlavních informačních toků.

Skutečnost, že současná společnost přisuzuje vznik aktivního střelce Americe je spojena s obrovským množstvím zbraní v držení občanů Ameriky. Dostupnost zbraní mají zakotvenou v ústavě jako právo nosit zbraň. Téměř 230 let se jedná o nedotknutelný pilíř osobní svobody. Přesto sami Američané již dvě desítky let konají kroky pro omezení (zprísňení podmínek) držení zbraně. Vše samozřejmě odstartovaly samotné útoky aktivních střelců, které se odehrály na půdě Ameriky a nesly s sebou rozsáhlé ztráty na životech. Podle statistik připadá 89 pušek nebo pistolí na sto obyvatel. V celkových číslech se jedná o 270 milionů střelných zbraní, což je nejvíce na celém světě. Denně střelnou zbraní v Americe zemře 34 osob. Do současné doby se Americe nepodařilo prosadit zásadní změnu v zákoně pro regulaci střelných zbraní [8].

### **1.5.1 Las Vegas 1. října 2017**

Jedná se o nejtragičtější střelbu na veřejnosti v dějinách USA. K tragické události došlo dne 1. října 2017 ve 22.05 hodin místního času. Střelcem byl čtyřiašedesátiletý Stephen Paddock, který zahájil palbu poloautomatickou puškou z pokoje č. 135 ve 32 patře hotelu Mandalay Bay Resort and Casino do 22 000 návštěvníků countryového hudebního festivalu Route 91 Harvest, konaného na otevřeném prostranství hlavní třídy Strip. V oknech hotelového pokoje si vyřezal dva otvory doneseným řezákem na sklo.

Samotná střelba trvala deset minut, při níž zemřelo 58 osob a přes 500 jich bylo zraněno. Útočník spáchal sebevraždu na místě.



Samotný zásah proti aktivnímu střelci byl zahájen v počátku střelby, kdy policie byla o střelbě informována telefonicky jedním z hostů hotelu. Mělo se jednat o hosta, který prošel armádním výcvikem a rozpoznal co se děje. Samotná policie byla na místě útoku již po 12 minutách (přímo před dveřmi hotelového pokoje). Počínání Paddocka se snažil zabránit člen ostrahy hotelu, proti kterému Paddock začal střílet přes dveře svého hotelového pokoje a zasáhl ho do nohy.

Na místě činu a vyšetřováním bylo zjištěno, že si Paddock do hotelového pokoje v několika dnech nanosil desítky kufrů se zbraněmi a municí. Počet zbraní v pokoji byl stanoven na 23 s počtem několika tisíc kusů nábojnic. Bylo zjištěno, že poloautomatická zbraň byla upravena tzv. bump stockem, tedy urychlovačem poloautomatických pušek. Daný doplněk k úpravě zbraně je běžně dostupný v nevadských obchodech.

Americká zásahová jednotka SWAT dveře do pokoje odpalovala, ale Paddock byl již mrtev. Na pokoji se nacházel kamerový systém, aby měl střelec přehled o pohybu na chodbě a u pokoje. Z vyšetřování vyšlo najevo, že chtěl z místa činu uniknout. I po měsících vyšetřování není jasný motiv jeho činu. Bylo prokázáno, že se na čin připravoval více než rok. Shromažďoval větší množství zbraní. Při plánování útoku s nikým nespolupracoval. Nenechal dopis na rozloučenou ani vysvětlení svého počínání. Na hotelovém pokoji se našel jen papír s výpočtem pro střelbu. FBI zjistila z počítače a mobilního telefonu Paddocka, že vyhledával informace o taktice SWAT týmu, zbraních, výbušninách a hudebních koncertech v Las Vegas. Hlavně ty, které se konaly pod otevřeným nebem, přičemž zjišťoval i počty účastníků koncertů. V počítači byla nalezena i dětská pornografie.

Své počínání Paddock zahájil jízdou do Las Vegas, kdy první zastávka byla ve čtvrti Ogaden, kde si pronajal ubytování přes Airbnb. Zde probíhal od 22. do 25. září hudební festival Life Is Beautiful s tisíci návštěvníky. Policie dosud zjišťuje, zda chtěl své počínání zahájit zde nebo zda své plány změnil. Ve čtvrtek 28. září se přesunul do zmíněného hotelu, kde zahájil palbu do nic netušících návštěvníků hudebního festivalu [9, 10, 11].

### **1.5.2 Oslo 22. července 2011**

Jedná se o nejtragičtější útok aktivního střelce na evropském kontinentě. K tragické události došlo dne 22. července 2011 v norském hlavním městě Oslo a na ostrově Utøya. Útočníkem byl Anders Behring Breivik, nar. 13. 2. 1979, který svůj čin zahájil v hlavním městě Norska. Zde přistavil dodávku u vládní budovy a tu časovačem nechal vybuchnout

v 15.25 hodin místního času. V dodávce se nacházela výbušnina vyrobená z hnojiva. Na místě zůstalo 8 smrtelně zraněných.

Po zaparkování dodávky místo opustil v převleku policisty a odjel vozidlem k ostrovu Utøya. Na ostrově začal v 17.21 hodin místního času střílet do účastníků tábora mládežnické organizace Norské strany práce. Na místě zůstalo 69 obětí, přičemž 33 nedovršilo 18 let. Útočník se vzdal speciální jednotce Delta a byl zatčen.

Soudní líčení začalo 16. 4. 2012 při jehož procesu se Breivik k činu plně doznal a prohlásil, že by čin zopakoval. Chtěl ochránit svou zem od migrantů. Byl uznán odpovědným za svůj čin, což si i sám Breivik přál.

Odsouzen byl jednomyslně 24. 7. 2012 z masové vraždy a terorismu, za což dostal nejpřísnější možný trest v délce 21 let s možností jeho prodlužování o 5 let (tzv. forvaring). Proti trestu se neodvolal. Ve věznici má k dispozici tři cely o celkové rozloze 30 m<sup>2</sup>, sloužící jako ložnice, tělocvična a pracovna, včetně počítače bez přístupu k internetu. Ve vězení pobírá kapesné ve výši 300 norských korun (přes 980 Kč) týdně a byl dokonce přijat ke studiu politologie.

Samotným vyšetřováním bylo zjištěno, že Breivik netrpěl psychózou, ale poruchou osobnosti a vykazoval narcistické a antisociální jednání. Byl označován za nadprůměrně inteligentního. Měl v plánu provést i další bombové útoky, ale nestihl jejich přípravu. K přípravě bomby bylo užito hnojivo, které zakoupil přes firmu Breivik Geofarm. Na ostrově ušetřil dva lidské životy, chlapce ve věku 10 let a mladého muže (22 let), u kterého prohlásil, že vypadal pravicově. Sám se totiž hlásil k pravicové Pokrokové straně, která je proti imigraci. Na veřejnosti dokonce předstíral, že je gay, ačkoliv homosexualitu považuje za nepřijatelnou, neboť na sebe nechtěl poutat pozornost. Před spácháním činu rozeslal emailem dokument o manifestu nazvaný 2083 Evropská deklarace nezávislosti, který se skládal z 1 518 stran, deset z nich pocházelo z ČR.

Vyšetřováním bylo zjištěno několik pochybení při samotném zásahu. Policie dostala po bombovém útoku v Oslu přesný popis pachatele, ale informace se předávaly zpožděně. Další pochybení učinila zásahová jednotka, která jela nejdříve na špatný ostrov (Geitøya), měla jen jeden člun, který přetížením nabíral vodu a jeho motor nebyl plně funkční. Přičemž Breivik prokazatelně volal z ostrova Utøya s tím, že se chce vzdát.

Brevik si po letech věznění změnil jméno na Fjotolf Hansen a domáhá se lepšího zacházení. Předkládá 12 požadavků pro zlepšení jeho podmínek jako více volného času, dvoj-

násobné kapesné, výměnu konzole Playstation 2 za modernější, ukončení každodenních prohlídek, kontakt s okolním světem atd. [12, 13, 14, 15, 16].

### 1.5.3 Parkland 14. února 2018

Jedná se o nejaktuálnější případ aktivního střelce na školách v době vytváření mé bakalářské práce. K tragické události došlo dne 14. února 2018 kolem 14.00 hodin místního času na střední škole Stoneman Douglas v městě Parkland státu Florida. Střelcem byl devatenáctiletý Nikolas Cruz, jehož počínání si vyžádalo 17 mrtvých a 13 zraněných, přičemž dvě osoby byly v kritickém stavu. Útočník byl bývalým studentem této školy, z níž byl vyloučen z disciplinárních důvodů.

Pachatel vešel do budovy školy, kde spustil požární poplach, jehož nácvik daný den již jednou proběhl. Na opakovaný požární poplach reagovali studenti a učitelé opuštěním tříd, přičemž na chodbě na ně čekal Cruz, který začal ihned bez varování střílet. Místo činu pak opustil v davu utíkajících studentů a krátce na to byl zadržen ve vedlejší městě Coral Springs. Následně byl ošetřen v nemocnici s dýchacími problémy a převezen k soudu.

Vyšetřováním bylo zjištěno, že Cruz k činu použil pušku značky AR-15 s několika zásobníky. Do školy vstoupil s plynovou maskou, protože měl v batohu kouřové granáty, které plánoval použít. Při útěku z místa činu se batohu i zbraně, kterou držel legálně, zbavil. Jeho útok postihl celkem pět tříd.

Cruz byl členem ozbrojené skupiny bělošských extrémistů s názvem Clearwater republic of Florida. Miloval zbraně, což potvrdili i ostatní studenti a učitelé. Jednalo se o samotáře. On i jeho bratr byli adoptováni, jejich adoptivní matka zemřela v listopadu loňského roku a adoptivní otec již o několik let dříve. Místní úřady zjistily, že byl před rokem krátce v péči psychiatrické léčebny.

Na Cruze byla FBI v minulosti již upozorněna ze strany blogera, který na YouTube nalezl jeho příspěvek „stanu se profesionálním školním střelcem“. FBI informaci dostala v září 2017, ale nedokázala autora identifikovat, ačkoliv vystupoval pod jménem Nicolas Cruz. Jednalo se pouze o záměnu písmene v křestním jméně. Dalším vyšetřováním byly na internetových stránkách objeveny příspěvky Cruze o tom, že chtěl střílet na lidi svou legálně drženou zbraní AK-15. Od sousedů bylo zjištěno, že často střílel v okolí domu veverky, králíky i slepice sousedů.

S ohledem na zjištěné pochybení FBI ve věci prověřování informace o možném útoku školního střelce, byl vyzván ředitel FBI Chris Wray k rezignaci.

Cruz se po zadržení k činu doznal, ale odmítal trest smrti. Soud zamítl kauci na jeho propuštění.

Samotný masakr patří ve světě mezi deset nejtragičtějších útoků na školách. Tato událost je letos již sedmnáctým činem, spáchaným ve škole nebo v jejím okolí v USA. Tento útok opět posílil názor, že by mělo dojít ke ztížení možnosti získat zbraň. Za tímto účelem vznikl protestní pochod, který se uskutečnil dne 24. března 2018 pod názvem „pochod za naše životy“.

Objevují se ale i názory, že odezva nebude dostatečná, jelikož lobby Národní asociace držitelů zbraní (dále jen „NRA“) je stále dost silná. Tato organizace dokonce darovala Donaldu Trumpovi na předvolební kampaň v roce 2016 příspěvek ve výši 11,4 milionu dolarů [17, 18, 19, 20, 21].

#### **1.5.4 Winnenden 11. března 2009**

K tragické události došlo dne 11. března 2009 v čase 9.30 hodin. Střelcem byl sedmnáctiletý Tim Kretschmer, který útok zahájil na své bývalé střední škole Albertville-Realschule v Německu ve městě Winnendenu. Jedná se o jeden z nejhorších činů na školách. Samotná střelba trvala 2 minuty a zemřelo při ní 12 osob. Na svědomí měl však pachatel na konci svého útoku celkem 15 lidských životů.

Útočník se vmísil mezi studenty střední školy, kterou sám úspěšně ukončil v roce 2008. V prvním patře vstoupil postupně celkem do třech tříd, ve kterých bez varování začal střílet z pistole. Po útoku, trvajícím jen dvě minuty, zůstalo na místě 12 mrtvých. Jednalo se o tři učitelky a devět studentů (8 dívek a jeden chlapec ve věku 14-15 let). Další studenti byli zraněni střelbou nebo při pokusu o svou záchranu skokem z oken. Policie obdržela první oznámení o střelbě v 9.33 hodin a ihned zahájila uzavírku celého města, kde se nacházelo 27 600 osob. Bylo zmobilizováno téměř tisíc policistů a povolány byly i vrtulníky. I přes dané opatření se však Kretschmerovi podařilo z města uniknout. Předtím ještě stačil na útoku zastřelit muže před psychiatrickou klinikou. K útoku použil motorové vozidlo, které odcizil společně s jeho řidičem. Dostal se až do 40 km vzdáleného Wendlingenu, kde řidiče propustil a ten ihned informoval policii. Poté se Kretschmer zabarikádoval v místním autosalonu,

kde došlo k přestřelce s policií, při níž zabil ještě dvě nezúčastněné osoby a těžce zranil dva policisty. Sám byl při této akci postřelen do nohy a kolem 13.00 hodiny spáchal sebevraždu.

Vyšetřováním bylo prokázáno, že ke spáchání činu byla užita pistole značky Berreta ráže 9 mm. Zbraň sebral svým rodičům, kteří měli legálně v držení 18 zbraní. Domovní prohlídkou bylo zjištěno, že z domu odnesl i 50 nábojů. Motiv samotného činu není jasný. Spekulovalo se o tom, že se jedná o nešťastnou lásku, jelikož mezi mrtvými studenty byly převážně dívky. Svou povahou byl spíše nenápadný a patřil mezi průměrné žáky. Součástí vyšetřování bylo i podezření, že svůj záměr, zaútočit na své bývalé škole, zveřejnil noc předtím na internetovém chatu. Jednalo se však o podvrh [22, 23, 24, 25].

### **1.5.5 Devínská Nová Ves 30. srpna 2010**

Jedná se o nejtragičtější útok aktivního střelce na Slovensku. K této události došlo dne 30. srpna 2010 kolem 9.45 hodin. Střelcem byl Lubomír Harman, nar. 31. 3. 1962, který svůj útok zahájil v panelovém domě v ulici Pavla Horova č. p. 1 v Devínské Nové Vsi na bratislavském předměstí. Samotná střelba trvala půl hodiny a vyžádala si 8 lidských životů včetně útočnicka a 15 osob bylo zraněno. Harman taktéž spáchal sebevraždu po předchozím zásahu policie.

Harman opustil vyzbrojen svůj byt a zahájil palbu na sousedy ze stejného podlaží, kde v jednom z bytů usmrtil celkem 5 osob. Následně pokračoval ven z panelového domu, kde před vchodem zastřelil dalšího rodinného příslušníka z bytu, v němž útok započal. Poté zahájil bezhlavou střelbu na ulici bratislavského předměstí, které čítalo 17 500 osob. Policie na místo přijela do 2 minut od přijetí oznámení. Počinání střelce na ulici však nadále pokračovalo a sedmou obětí se stala žena na balkóně. Než policie Harmana zasáhla, uběhlo téměř půl hodiny a pachatel svou střelbou na ulici stačil zranit ještě dalších 15 osob. Postřelený útočnick se následně sám zastřelil. Jedním ze zraněných byl i třiatřicetiletý Čech z Ostravska. Střelné poranění hlavy utržil i zasahující policista.

Vyšetřováním bylo zjištěno, že ke spáchání činu Harman užil civilní verzi samopalu vzor 58. Od vojenského vzoru se lišil tím, že byl upraven ke střelbě pouze jednotlivými ranami. V době činu měl při sobě ještě dvě pistole a několik zásobníků do samopalu. Vlastnil legálně 6 zbraní a v jeho bytě bylo nalezeno zhruba 9 000 kusů nábojů. Při samotném útoku použil několik stovek nábojů. Nejpravděpodobnějším důvodem činu byl sousedský vztah, kdy Harman zřejmě neunesl dennodenní hluk z vedlejšího bytu. Tuto situaci ale neřešil žád-

nou stížností, namísto toho vnikl do bytu sousedů a všechny, které zde našel, zastřelil. Oběťmi byly Josefa Slezáková (76), její dcery Márie Slezáková (44) a Ružena Halászová (51), vnuk Jozef Slezák (12) a bratranec Stanislav Slezák (27). Při odchodu z bytu potkal ještě druha Márie, Jozefa Putíka (49), kterého nejprve střelbou jen poranil, ale nakonec jej zastřelil na ulici před vchodem do panelového domu. Při své zběsilé střelbě na ulici zasáhl ještě Gabrielu Košťálovou (52), která se v době střelby nacházela na balkóně jednoho z panelových bytů. Oběť byla posléze nalezena ve svém bytě, kde vykrvácela, neboť se jí nepodařilo přivolat si pomoc.

Ačkoliv byla policie na místě do 2 minut od oznámení, tedy v 9.47 hodin, útočník byl eliminován až v 10.16 hodin zásahem do hrudníku. Po tomto zásahu pak obrátil zbraň proti sobě a střelil se do hlavy.

Policie měla ze začátku nepřesné informace jak o pachateli, tak o jeho pohybu. Jedna z verzí dokonce byla, že střelců je více. I když veřejnost hodnotila zákrok policie jako velmi pomalý a laxní, vedení se za policisty postavilo. Dokonce došlo k povýšení zakročujících policistů. Veřejnost policii kritizovala za informace, které byly zveřejněny na místě činu na tiskové konferenci až čtyři hodiny po incidentu.

O Harmanovi bylo zjištěno, že byl svobodný, bezdětný. Měl bratra a sestru a jejich rodiče v době skutku žili, ve společné domácnosti s nimi nebydlel. Spekulovalo se, že mohl být vojákem z povolání, což se však nepotvrdilo. Absolvoval jen základní vojenskou službu. V roce 1998 se stal členem střeleckého klubu vojáků v záloze 008 Fox v Bratislavě. Od roku 2008 byl nezaměstnaný. Sousedé ho vnímali jako tichého člověka, s nímž neměli žádný incident a který s nimi nekomunikoval a ani nezdravil. Výsledky pitvy Harmana ukázaly, že byl v době činu pod vlivem alkoholu a omamné látky. V krvi měl 0,5 promile. Toxikologicko-chemické vyšetření prokázalo, že měl v krvi a moči aceton.

O celé události vznikl dokumentární film s názvem Devínsky masaker. V dokumentárním filmu mimo jiné vystupuje prezident Policejního sboru Slovenské republiky plk. JUDr. Jaroslav Spišiak, ministr vnitra Slovenské republiky JUDr. Daniel Lipšic, postřelený policista kpt. Karol Vrchovský, rodinní příslušníci obětí, sousedé, střelecký klub a další. [26, 27, 28, 29, 30, 31].

## 1.6 Útoky aktivních střelců v České republice

Ačkoliv se jednalo v případě aktivních střelců o fenomén Ameriky, v dnešní době již toto pravidlo dávno neplatí. Postupem času se tento hrůzný čin rozšířil i do Evropy. V současné době již i ČR zaznamenala několik případů s aktivním střelcem, kdy na tento skutek náležitě zareagovala. Došlo k rozšíření katalogového souboru typových činností složek IZS o č. 14 – Amok – útok aktivního střelce. Ten se nadále vyvíjí s ohledem na informace získané ze světa i z vlastních zkušeností. Jedním ze změn bylo přejmenování aktivního střelce na aktivního útočníka, jelikož i útočník bez střelné zbraně dovede v jeden moment zavraždit několik osob nacházejících se v místě s vysokou koncentrací populace (stadion, nákupní centrum apod.). Týká se to především útočníků s tzv. chladnými zbraněmi (nůž, mačeta, sekera apod.), ale i útoků s výbušninou. Možností, jak spáchat čin, při kterém se pachatel snaží usmrtit co největší počet osob, je ale daleko více. Jedním z nich, který se objevuje poměrně často, je užití motorového prostředku, se kterým pachatel najíždí do davu lidí.

S ohledem na ojedinělé útoky aktivních střelců se ČR řadí k zemím s velmi nízkým rizikem teroristického útoku. „*Přesto je otázkou času, kdy se u nás něco stane, spíše, než zda se to stane. Nevíme jen kdy-kde-jak*“ [32, s. 8 a 12].

### 1.6.1 Uherský Brod 24. února 2015

Jedná se o nejznámější případ aktivního střelce v ČR. K tragické události došlo dne 24. února 2015 v čase kolem 12.36 hodin. Střelcem byl třiašedesátiletý Zdeněk Kovář, který zahájil palbu v restauraci Družba v Uherském Brodě.

Počínání Kováře si vyžádalo 8 obětí na lidských životech (7 mužů a 1 žena) a jednu těžce zraněnou ženu. Sám Kovář na místě činu spáchal sebevraždu střelou do hlavy.

Pachatel vešel do restaurace v čase oběda, kdy se zde nacházel vyšší počet osob. Ihned bez varování zahájil palbu do nic netušících hostů, z nichž se několika podařilo utéci. První telefonát o střelbě policie obdržela ve 12.38 hodin. Ve 12.47 hodin se na místo činu dostavila první dvoučlenná hlídka z OOP Uherský Brod. Pachatel na hlídku vystřelil a tato se stáhla a vyžádala si na místo posily. Ve 12.52 hodin byla na místo vyžádána zásahová jednotka, jelikož zasahující hlídka neměla přehled o počtu pachatelů uvnitř restaurace. Taktéž neměla žádné informace o počtu hostů ani počtu zraněných. Ve 12.53 hodin se na místo dostavila posila v podobě vedoucího a zástupce OOP Uherského Brodu.

Ve 12.56 hodin volal Kovář do televize Prima, konkrétně na linku Krimi zpráv. Uváděl, že mu mnoho lidí ubližuje, šikanuje jej a úřady mu odmítají pomoci, a proto bere spravedlnost do svých rukou. Jednalo se však o telefonát v době, když už byla střelba ukončena. Vzhledem k těmto informacím, které byly obratem předány policii, ustoupili zasahující příslušníci od aktivního zákroku a přešli k vyjednávání s útočníkem. Pokus o vyjednávání trval od 13.06 hodin do 14.15 hodin. Jelikož se s mužem již nepodařilo navázat komunikaci, nastoupila k zákroku ve 14.20 hodin zásahová jednotka, která se na místo dostavila ve 13.58 hodin. Zásahová jednotka pak na místě činu našla pachatele již zastřeleného.

V době útoku se z restaurace podařilo utéci přes zadní vstup do restaurace 8 lidem. Čtyři osoby se následně ukryly v místním plaveckém centru Delfin. Jeden z hostů restaurace se po celou dobu útoku nacházel na toaletě, ze které telefonicky informoval o své situaci. Tyto informace se dostaly do médií ještě v době zákroku, a to prostřednictvím starosty Patrika Kunčara, který za to byl kritizován ze strany policie, neboť zveřejněné informace mohly dotyčnou osobu ohrozit na životě.

Vyšetřováním bylo zjištěno, že si Kovář do restaurace donesl dvě legálně držené zbraně. Konkrétně revolver značky Alfa 820 a pistol značky CZ 75B. V restauraci bylo nalezeno 39 nábojnic do pistole a 5 nábojnic do revolveru. Došlo tedy minimálně ke 44 výstřelům. Kovář vlastnil zbrojní průkaz od roku 2000, k jeho prodloužení platnosti došlo jen měsíc před spácháním činu. Proti prodloužení platnosti zbrojního průkazu byla útočnickova rodina, která se snažila apelovat na doktora, aby mu nevystavil lékařské potvrzení za účelem jeho prodloužení.

Samotný zákrok následně prošetřovala Generální inspekce bezpečnostních sborů. Samotné výsledky vyšetřování byly zveřejněny dne 31. 3. 2015. Byly zjištěny nedostatky v rozhodování při prováděném zákroku ze strany operačního důstojníka a při organizaci a koordinaci činnosti na operačním středisku. Rezervy byly zjištěny i v komunikaci s mužem ukrytým na toaletě, informování místní samosprávy a komunikaci s médii.

Jednání útočníka mělo odezvu i v organizaci PČR, která na základě toho zavedla prvosledové hlídky. Tyto jsou převážně tvořeny z příslušníků OHS a pohotovostní motorizované jednotky, která působí v Praze [33, 34].



## 1.6.2 Žďár nad Sázavou 14. října 2014

Jde o případ, který se řadí pod nový název „aktivní útočník“, jelikož pachatelka k činu užila místo střelné zbraně nůž. K útoku došlo dne 14. října 2014 v čase kolem 7.30 hodin ve střední Obchodní škole ve Žďáru nad Sázavou. Útočnicí byla šestadvacetiletá žena Barbora Orlová, jejíž jednání si vyžádalo jeden lidský život a tři osoby byly zraněné.

Pachatelka se do prostor školy dostala společně se studenty, mezi které se vmísila při příchodu do školy. V prostorách školních šaten bez varování zaútočila nožem na studentku, které se posléze zastal jiný student. Orlová tedy obrátila svůj útok na šestnáctiletého zachránce Petra Vejvodu, který později na následky bodného zranění zemřel. Útočnice si poté vzala další studentku jako rukojmí a během svého jednání vykřikovala, že chce, aby ji policie zastřelila.

Na místo se dostavila jednotka na ochranu jaderné elektrárny v Dukovanech. S ohledem na vzdálenost a důležitost zásahu při této MU se dané povolání jednotky nabízelo jako nejúčinnější i s ohledem na skutečnost, že měla výcvik jako zásahová jednotka. Na místě zásahu došlo k vyjednávání ze strany PČR a následně i k výměně vyjednavče za studentku, kterou držela Orlová jako rukojmí. Orlová byla nakonec zneškodněna jednotkou pomocí paralyzéro.

Vyšetřováním bylo zjištěno, že si Orlová město vybrala náhodně na internetu, protože ji zaujalo. Školu si před činem obešla, aby zjistila, kde je vstup. Budova měla vstup do šaten zabezpečen pomocí čipových karet, ale Orlová využila začátku vyučování a vmísila se do davu studentů. Přízemí školy vystříkala pepřovým sprejem a útok uskutečnila nožem s čepelí dlouhou 21 centimetrů.

Po smrtelném zranění Petra Vejvody se do školy dostavil jeho otec, kterému zavolal Petrův kamarád. Vejvoda smrtelnému zranění podlehl. Na škole studoval obor kuchař.

Vyjednavčem byl Petr Gruber, který byl v roli vyjednavče od roku 2003 a měl za sebou již 25 akcí. Tato byla však nejtěžší. Za své jednání byl následně vyznamenán. V době, kdy se nacházel v pozici rukojmího, byl sám zraněn.

Orlová byla již v minulosti umístěna v psychiatrické léčebně v Opavě a Havířově. Do léčebny v Opavě se dostala za obdobný čin, jelikož byla uznána nepřičetnou. Na základní škole v Havířově pobodala 11 ranami vychovatelku Lenku Slavíkovou. Do školy se dostala zadním vstupem, kterým chodily ostatní osoby do kuchyně pro obědy. Ze školní jídelny chtěla Orlová odvést náhodnou sedmiletou holčičku. Tomu zabránila svým tělem vychova-

telka, která útok přežila a byla za svůj čin v roce 2012 několikrát oceněna. Na místě zakročila zásahová jednotka, jelikož Orlová pak držela holčičku jako rukojmí.

Okresní soud v Opavě později rozhodl o ukončení psychiatrické léčby, s tím, že postačuje léčba ambulantní. Psychiatrickou léčebnu opustila v únoru 2013. Na základě útoku ve Žďáru nad Sázavou byl soudce pohnán k odpovědnosti, avšak nebyl shledán vinným.

Za čin spáchaný ve Žďáru nad Sázavou byla shledána jako nepřičetná a skončila v detenčním ústavu v Brně s diagnózou paranoidní schizofrenie. Svůj čin spojila s hlasy, které na ni mluvily v podobě souseda Jiřího. Hlasy Jiřího zmiňovala již při svém útoku v Havířově.

Po 11 měsících stanula opět před soudem, který rozhodoval o umístění Orlové opět do psychiatrické léčebny. Verdikt zněl, že je to velmi krátká doba na změnu s odkazem, že již v minulosti dovedla obelhat lékaře svým zlepšením duševního stavu [35, 36, 37, 38, 39, 40].

## 1.7 Katalogový soubor typových činností

*Typové činnosti složek IZS při společném zásahu jsou zpracovány podle § 18 vyhlášky č. 328/2001 Sb. ze dne 5. září 2001 o některých podrobnostech zabezpečení IZS, ve znění vyhlášky č. 429/2003 Sb. Typovou činnost vydává Ministerstvo vnitra (dále jen „MV“) - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru (dále jen „HZS“) ČR odbor IZS a výkonu služby. Typová činnost obsahuje postup složek IZS při záchranných a likvidačních pracích s ohledem na druh a charakter mimořádné události.*

*Přehled typových činností složek IZS při společném zásahu:*

- *STČ 01/IZS Špinavá bomba*
- *STČ 02/IZS Demonstrování úmyslu sebevraždy*
- *STČ 03/IZS Hrozba použití NVS nebo nález NVS, podezřelého předmětu, munice, výbušnin a výbušných předmětů*
- *STČ 04/IZS Zásah složek IZS u mimořádné události Letecká nehoda*
- *STČ 05/IZS Nález předmětu s podezřením na přítomnost B-agens nebo toxinů*
- *STČ 06/IZS Opatření k zajištění veřejného pořádku při shromážděních a technopárty*

- *STČ 07/IZS Záchrana pohřešovaných osob-pátrací akce v terénu*
- *STČ 08/IZS Dopravní nehoda*
- *STČ 09/IZS Zásah složek IZS u mimořádné události s velkým počtem zraněných osob*
- *STČ 10/IZS Při nebezpečné poruše plynulosti provozu na dálnici*
- *STČ 11/IZS Chřipka ptáků*
- *STČ 12/IZS Při poskytování psychosociální pomoci*
- *STČ 13/IZS Reakce na chemický útok v metru*
- *STČ 14/IZS Amok-útok aktivního střelce*
- *STČ 15/IZS Mimořádnosti v provozu železniční osobní přepravy [41]*

Záchranné a likvidační práce na místě MU se řídí podle zákona č. 239/2000 Sb. o IZS a o změně některých zákonů, účinného od 1. ledna 2001. V § 19 odst. 1 se velitelem zásahu rozumí „*Koordinování záchranných a likvidačních prací v místě nasazení složek integrovaného záchranného systému a v prostoru předpokládaných účinků mimořádné události (dále jen „místo zásahu“)* a řízení součinnosti těchto složek prování velitel zásahu, který vyhlásí podle závažnosti mimořádné události odpovídající stupeň poplachu podle příslušného poplachového plánu integrovaného záchranného systému. Pokud zvláštní předpis nestanoví jinak, je velitelem zásahu velitel jednotky požární ochrany nebo příslušný funkcionář hasičského záchranného sboru s právem přednostního velení“ [42].

Výjimka, tedy povinnost velení v místě MU je pouze ve čtyřech případech, a to konkrétně u:

- *STČ 03/IZS Hrozba použití NVS nebo nález NVS, podezřelého předmětu, munice, výbušnin a výbušných předmětů*
- *STČ 06/IZS Opatření k zajištění veřejného pořádku při shromážděních a technopárty*
- *STČ 07/IZS Záchrana pohřešovaných osob-pátrací akce v terénu*
- *STČ 14/IZS Amok-útok aktivního střelce*

Velení v těchto případech zajišťuje PČR s ohledem na svou specializaci a vybavenost při řešení MU.

### 1.7.1 Typová činnost č. 14

STČ 14/IZS Amok-útok aktivního střelce má číslo jednacích MV-68191/PO-IZS-2013, vydané v lednu 2014. Vedení souboru prování MV – generální ředitelství HZS ČR. Gestorem dané typové činnosti je PČR, která má číslo jednacích PPR-4336/ČJ-2013-990111.

STČ 14/IZS se skládá z:

- Titulní list katalogového souboru typové činnosti STČ 14/IZS
- Redakční a orientační list katalogového souboru typové činnosti STČ 14/IZS
- Změnový list souboru typové činnosti STČ 14/IZS
- Společný list složek IZS
- List velitele zásahu složek IZS
- List operačních středisek složek IZS
- List PČR
- List PČR – příloha
- Přehled vybraných souvisejících předpisů a literatury

Společný list složek IZS obsahuje vymezení základních pojmů. Základní pojem **aktivní střelec** a **amok** byl již zmíněn v první kapitole bakalářské práce. Z dalších pojmů společného listu složek IZS je nutno zmínit **nebezpečnou zónu** – jedná se o prostor, ve kterém je aktivní střelec schopen bezprostředně ohrozit život. Vstup do nebezpečné zóny může učinit jen PČR za účelem **eliminace aktivního střelce** – jde o neodkladný policejní zákrok za účelem zneškodnění aktivního střelce, který se dělí na tři fáze (vyhledání, identifikace a provedení eliminace).

Činnost při MU se dělí na:

- eliminaci aktivního střelce – nejvyšší priorita, nesnese odkladu (dbát zřetel na ostatní přítomné osoby, aby nebyl ohrožen jejich život a zdraví)
- vyžádání součinnosti složek IZS v rámci eliminace aktivního střelce (např. výšková technika pro odstřelovače, osvětlení místa MU apod.) – PČR musí takové složky IZS zabezpečit ochranou proti aktivnímu střelci
- záchranné a likvidační práce (zpravidla až po eliminaci aktivního střelce)
- psychosociální pomoc osobám zasažených MU
- předání místa zásahu orgánům činným v trestním řízení

V prvopočátku je MU zařazena do stupně poplachu číslo dvě. Na základě vývoje MU rozhoduje velitel zásahu (PČR) o odpovídajícím stupni MU a množství nasazených sil a

prostředků. Samotný zásah začíná přijetím oznámení MU na operační středisko IZS a končí předáním orgánům činným v trestním řízení po eliminaci aktivního střelce a ukončení záchranných a likvidačních prací.

S ohledem na téma bakalářské práce, která se týká zákroku policistů při dané MU, byla z typové činnosti uvedena jen činnost PČR na místě MU. Alfou a omegou je eliminace aktivního střelce. Při příjezdu na místo MU, první tzv. prvosledová hlídka ponechává vozidlo se zapnutým výstražným světlem modré barvy pro účely dalších hlídek (taktické místo v krytu s ohledem na místo MU). Dojezd na místo je již bez zvukového výstražného zařízení, aby hlídky zbytečně neupozorňovaly na svou přítomnost. Před příjezdem na místo se hlídka snaží získat co nejvíce informací od operačního střediska o aktivním střelci a dění na místě. Zde hned použije balistickou ochranu, dlouhé střelné zbraně (pokud jsou k dispozici), vypne zvuky u mobilních telefonů, naladí radiostanici na volný kanál (pro přímou komunikaci), uvede zbraň do pohotovostního stavu (tím je náboj v nábojové komoře). Ihned na místě zjišťuje relevantní informace od svědků a tyto předává na operační středisko. Informuje o zahájení akce na eliminaci aktivního střelce (vstup do objektu, prostoru).

Samotný vstup do objektu nebo nebezpečného prostoru je z taktických důvodů minimálně ve dvou příslušnících PČR, vykrývání všech prostorů, minimální radiový provoz, ohrožené osoby odesílat do bezpečných (propátraných) prostor, postupovat proti směru útěku ohrožených osob, získávat informace od ohrožených osob a opět hlavní cíl eliminace aktivního střelce (střelba pouze při vizuálním kontaktu s pachatelem).

Po eliminaci aktivního střelce nastupuje užší spolupráce s ostatními složkami IZS, hlavně se Zdravotnickou záchrannou službou (dále jen „ZZS“) k provedení přednemocniční neodkladné péče spojené s tříděním zraněných osob a jejich transportu do zdravotnických zařízení. Následuje vytvoření podmínek orgánům činným v trestním řízení pro vyšetřování okolnosti trestného činu, případné identifikaci obětí aktivního střelce. V neposlední řadě přichází informování příbuzných obětí útoku a taktéž sdělovacích prostředků [1].

## **1.8 Legislativa k držení zbraní v České republice**

V České republice se změnil zákon číslo 119/2002 Sb. o střelných zbraních a střelivu ze dne 8. 3. 2002 na zákon číslo 229/2016 Sb., platný od 22. 7. 2016 a účinný od 1. 8. 2017.

Podle zprávy ministerstva vnitra bylo v polovině roku 2017 v České republice přes 301 000 držitelů zbrojních průkazů, u kterých bylo přes 819 000 zbraní podléhajících registraci podle současných zákonů.

Dne 13. 6. 2017 vstoupila v platnost směrnice Evropského parlamentu a Rady EU 2017/853 ze dne 17. 5. 2017, kterou se změnila směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní. Samotná směrnice v ČR vyvolala velký nesouhlas, který vyústil v odmítnutí směrnice v této podobě, jelikož je považována za příliš omezující.

Mezi problematická až nepřijatelná ustanovení pro ČR patří: přesun ze skupiny B (podléhající povolení) do skupiny A (zakázané) samonabíjecí zbraně, které vznikly přeměnou ze zbraní samočinných. Směrnice však umožňuje vnitrostátní výjimku pro ty, kteří si zbraň koupili a zaregistrovali před 13. 6. 2017. Další přesun do kategorie A se týká zásobníků s kapacitou vyšší než 20 nábojů pro krátké a s kapacitou vyšší než 10 nábojů pro dlouhé palné zbraně. Podle směrnice by došlo k zrušení kategorie D, tedy zbraní nepodléhajících registraci. Jednalo by se např., o reprodukce historických zbraní, které by se přesunuly do kategorie C (podléhající ohlášení). To s sebou samozřejmě ponese zvýšené administrativní náklady.

ČR se obrátila 9. 8. 2017 s žalobou proti směrnici na Soudní dvůr EU, ta však byla usnesením místopředsedy Soudního dvora v Lucembursku dne 27. 2. 2018 zamítnuta. V ČR probíhala i petice proti regulaci držení zbraní, kterou podepsalo více jak 110 000 osob. S ohledem na skutečnost, že žaloba u Soudního dvora EU neměla odkladný účinek, musela ČR implementovat směrnici. A to přesto, že český zákon o zbraních je považován experty za jeden z nejkvalitnějších na světě.

Do budoucna se však očekává zpřísnění směrnice, ve které je přímo článek, že Evropská komise má do dvou let podat nový návrh. Evropská komise vydala prohlášení, že bude usilovat o další zpřísnění [43, 44, 45, 46].

## **2 Cíl práce a hypotézy**

### **2.1 Cíl práce**

Cílem bakalářské práce je zjistit současný stav připravenosti policistů ÚO Kladno na MU – útok aktivního střelce.

Jedním ze zdrojů získaných informací o připravenosti policistů na MU Amok byl nestandardizovaný dotazník, rozeslaný všem uniformovaným policistům, zařazených na jednotlivých oddělení ÚO Kladno.

Pro dosažení cíle bakalářské práce učiním rozhovor s metodikem a instruktory výcviku zařazených na ÚO Kladno, pro co nejpřesnější informace o způsobu výcviku, počtu nácviků, vybavenosti a vyzbrojenosti policistů proti aktivnímu střelci a další informace k tématu.

Dalším krokem bude provedení SWOT analýzy, ve které dojde k zhodnocení všech získaných informací, včetně osobních zkušeností.

Dále dojde k potvrzení či vyvrácení námi navržených hypotéz.

Nakonec bude navrženo doporučení, jak zvýšit připravenost policistů na MU Amok nejen na ÚO Kladno.

### **2.2 Hypotézy**

Hypotéza č. 1 – předpokládáme, že výcvikem na MU Amok prošli všichni policisté zařazení do prvosledových hlídek.

Hypotéza č. 2 – předpokládáme, že praktický nácvik na MU Amok je hodnocen zúčastněnými příslušníky jako dostatečný, minimálně z 80 %.

### 3 Metodika

Pro splnění cíle bakalářské práce využiji osobní znalosti a zkušenosti z policejního prostředí ÚO Kladno. Vzhledem k tématu bakalářské práce „Výcvik policistů územního odboru Kladno na mimořádnou událost – útok aktivního střelce“, budu čerpat z účasti na nácviku na MU Amok, která se konala v září 2015 (jako velitel zásahu) a 16. 10. 2017 (jako pozoroval pro účely bakalářské práce).

Za účelem získání co největšího množství dat došlo k sestavení nestandardizovaného dotazníku, který byl distribuován 27. 12. 2017 cestou emailové služební pošty na vybraná oddělení ÚO Kladno. Dotazník byl anonymní a dobrovolný. Vybraná oddělení čítala celkovou obsazenost 202 policistů. Dotazníkové šetření bylo ukončeno 31. 1. 2018 s účastí 59 %, tedy 119 příslušníků. Výsledky dotazníkového šetření bude zpracováno do tabulek a grafů.

Nejaktuálnější informace byly získány prostřednictvím rozhovoru s metodikem a instruktory výcviku na ÚO Kladno.

Pro ucelený pohled získaných výsledků a návrhů pro zlepšení výcviku policistů, bude uvedena charakteristika ÚO Kladno, metoda výcviku, časová dotace výcviku, vybavení policistů a požadavky na členy prvosledových hlídek.

Všechna data budou využita pro provedení SWOT analýzy a navržení možných opatření pro zlepšení nácviku na MU Amok, které budou částečně porovnány s výsledky bakalářské práce z roku 2014 od Martina Dudeška.



## 4 Výsledky

### 4.1 Základní charakteristika územního odboru Kladno

Středočeský kraj patří počtem obcí i obyvatel mezi největší kraje ČR. Jeho rozloha je 11 015 km<sup>2</sup> a zabírá téměř 14 % území ČR. Kraj zcela obklopuje hlavní město Prahu. K 31. 12. 2010 měl Středočeský kraj 1 264 978 obyvatel. Nejlidnatějším okresem Středočeského kraje je okres Kladno, ve kterém se počet obyvatel již blíží 160 000. Největší hustota zalidnění je opět v Kladně a to přes 130 obyvatel na km<sup>2</sup>. Všechny okresy Středočeského kraje mají intenzivní sociálně-ekonomické vazby na Prahu a do jisté míry tvoří metropolitní zázemí hlavního města. Středočeský kraj má kromě Prahy nejhustší, ale také nejpretíženejší dopravní síť v ČR.

Středočeská policie vznikla v roce 1990 oddělením od PČR správy hlavního města Prahy. Středočeská policie je členěna na 13 územních obvodů. Základními útvary Středočeské policie jsou obvodní oddělení pořádkové policie, dálniční oddělení, pořiční oddělení a oddělení železniční policie [47].

Územní odbor Kladno PČR sídlí na adrese Kladno, ulice Havířská 632. Vedoucím územního odboru Kladno je plukovník Ing. Bc. Václav Hatlman. Pod územní odbor Kladno spadá sedm oddělení a to:

- OOP Kladno město
- OOP Kladno Kročehlavy
- OOP Kladno venkov
- OOP Slaný
- OOP Stochov
- OOP Unhošť
- OOP Zlonice

Pod ÚO Kladno spadají i další útvary PČR jako je DI, OHS, kriminální služba a vyšetřování (hospodářská, obecná), oddělení pro zbraně a bezpečnostní materiál, odbor cizinecké policie a další. Pro účely bakalářské práce jsem využil v dotazníkovém šetření mimo zmíněných OOP ještě

- DI Kladno
- OHS Kladno

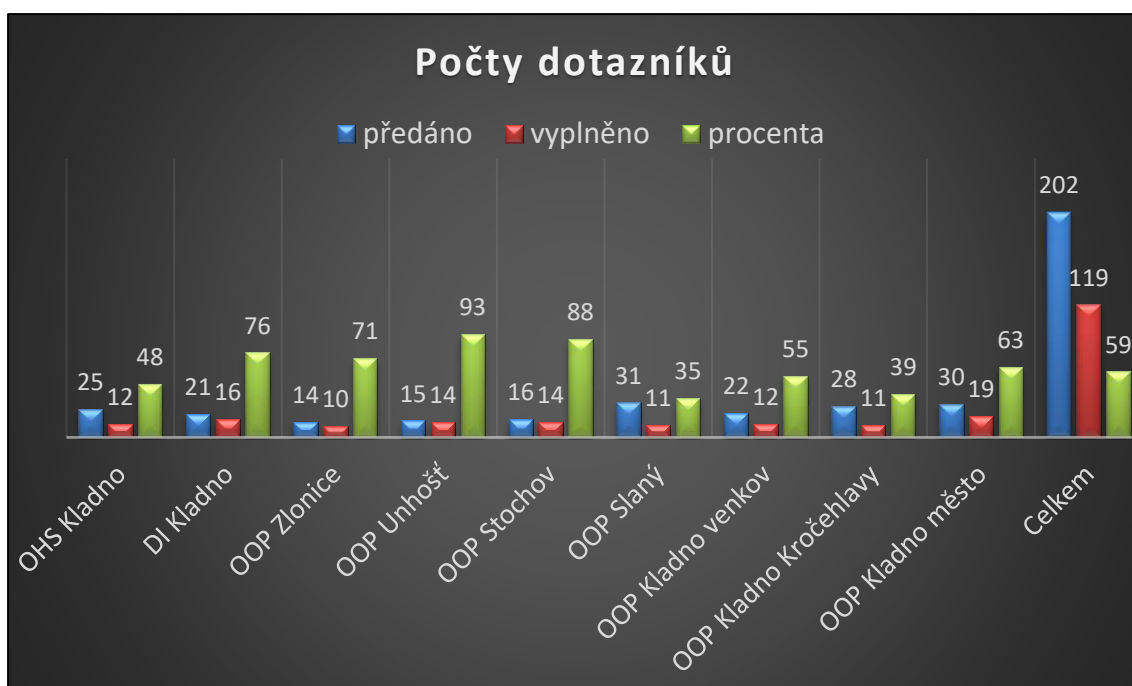
Jedná se ve všech případech o uniformovanou policii, která v případě zákroku proti aktivnímu střelci bude na místě jako první.

Každé z výše uvedených oddělení řídí jeden vedoucí s jedním zástupcem. Oddělení se skládá z policistů různých služebních hodností. Služební hodnosti se pohybují mezi 3 až 6 platovou třídou mimo vedení, které spadá do 7 platové třídy. Co se týká hodností, jedná se o nadstrážmistry, podpraporčíky, praporčíky, nadpraporčíky a ve vedoucích funkcích jde o podporučíky, poručíky a nadporučíky.

Obsazenost jednotlivých oddělení se průběžně mění s ohledem na získávání zkušeností, možnosti přestupů, ale i samotný odchod od PČR. Obsazenost jednotlivých oddělení, využitých pro bakalářskou práci, byla k listopadu 2017.

## **4.2 Dotazníkové šetření**

Pro bakalářskou práci byl využit nestandardizovaný anonymní dotazník, za účelem zjištění účasti policistů na teoretickém i praktickém školení, které se týká zásahu proti aktivnímu střelci a dále za účelem zjištění, jak je vnímána dostatečnost a odbornost získaných poznatků a zkušeností s MU. Taktéž policisté dostali možnost, po předchozí domluvě s metodikem a instruktory výcviku, aby sami navrhli způsob zkvalitnění výcviku a školení na aktivního střelce. Dotazník byl rozdělen na vstupní informace (délka služby u PČR, pohlaví a zařazení u PČR) a obecnou část (dotaz na účast na školení, počty a jejich dostatečnost). Dotazník byl po předchozí telefonické domluvě rozeslán 27. 12. 2017 služební emailovou poštou vedoucím jednotlivých oddělení. Dotazníkové šetření bylo ukončeno 31. 1. 2018.



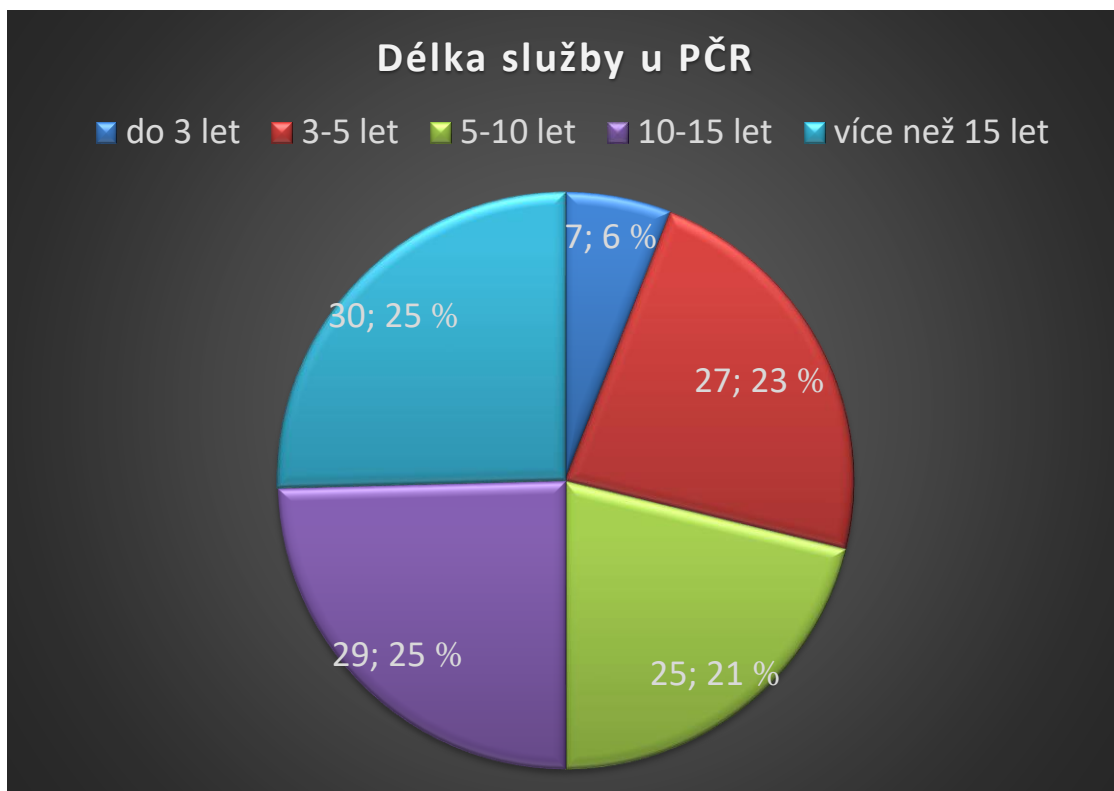
*Obrázek 1 - Grafické znázornění vyplnění dotazníků*

V grafu je znázorněn modrou barvou početní stav příslušníků konkrétního oddělení k listopadu 2017. Každý příslušník shora uvedených oddělení měl možnost se zúčastnit dotazníkového šetření. Celkový počet vyplněných dotazníků z konkrétního oddělení je v grafu znázorněn červenou barvou. Zelená barva pak znázorňuje procentuální účast na dotazníkovém šetření, rozdělenou podle jednotlivých oddělení.

#### **Otázka č. 1 – délka služby u PČR:**

*Tabulka 1 - Délka služby u PČR*

do 3 let	3-5 let	5-10 let	10-15 let	více než 15 let
7	27	25	29	30



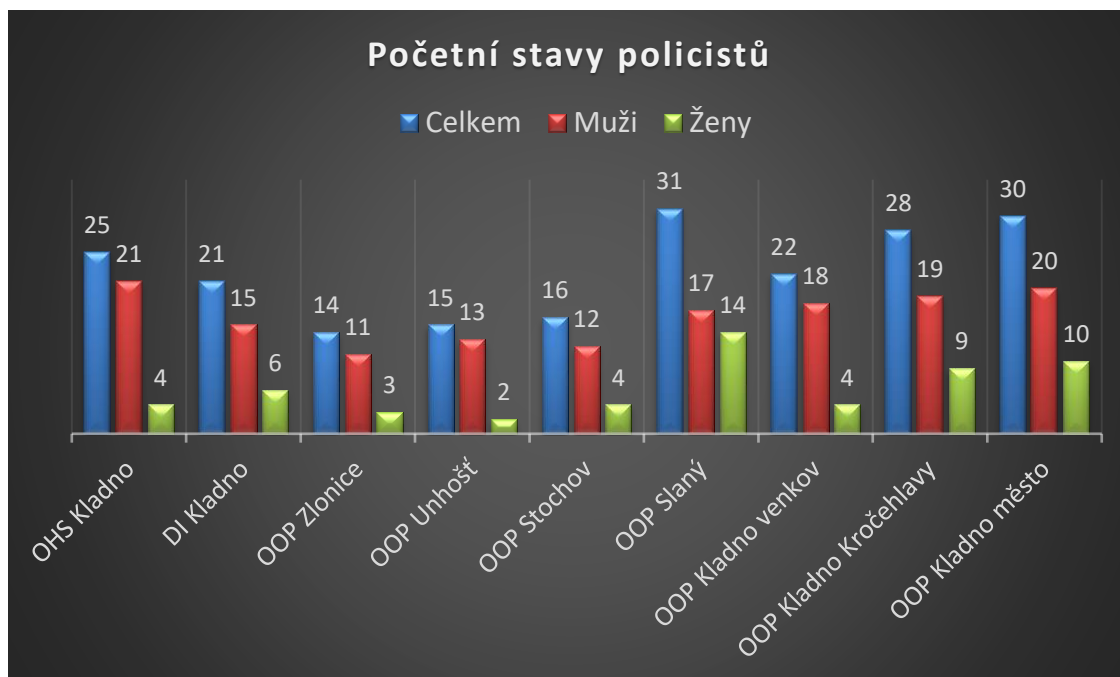
*Obrázek 2 - Grafické znázornění délky služby u PČR*

Délka služby příslušníků PČR na ÚO Kladno byla rozložena téměř rovnoměrně. Výjimkou byla služba do délky tří let, kdy nízký počet nastoupivších příslušníků byl ovlivněn především mzdovými prostředky, k jejichž navýšení došlo až v roce 2017. U služby v délce 3-5 let jsme mohli sledovat vyšší početní stavy, které byly důsledkem náborové akce a zkrácením základní odborné přípravy (dále jen „ZOP“) z 12 na 6 měsíců. Nejvyšší počet příslušníků byl s délkou služby nad 15 let.

Výše uvedené rozdělení délky služby příslušníků PČR ze všech zúčastněných oddělení však procentuálně neodpovídá rozdělení délky služby na jednotlivých odděleních. Délka služby jednotlivých příslušníků PČR byla z vyplněných dotazníků sloučena za všechna oddělení dohromady. V rámci konkrétních oddělení se poměr příslušníků v délce služby mohl lišit.

**Otázka č. 2 – pohlaví**

**Otázka č. 3 – zařazení v rámci PČR**



Obrázek 3 - Grafické znázornění početních stavů na jednotlivých odděleních

Poměr mužů a žen na ÚO Kladno činil 72 % ku 28 % ve prospěch mužů. OOP Slaný bylo oproti tomu oddělením, na kterém byl počet mužů a žen nejvyrovnanější, poměr zde činil 55 % ku 45 % ve prospěch mužů. Oddělením s nejnižším počtem žen byl na OOP Unhošť, kde pracovalo 87 % mužů a 13 % žen.

#### Otázka č. 4 – Zúčastnil(a) jste se školení Amok?

- teoretická část
- praktická část

Tabulka 2 – Školení na Amok (teoretická a praktická část)

Délka služby	do 3 let	3-5 let	5-10 let	10-15 let	nad 15 let
Teorie ANO	6	25	21	29	28
Teorie NE	1	2	4	0	2
Praktická ANO	6	26	23	26	25
Praktická NE	1	1	2	3	5



*Obrázek 4 – Grafické znázornění účasti na školení*

Praktického nácviku na MU Amok se zúčastnilo 90 % příslušníků PČR ÚO Kladno, teoretického školení na MU Amok se zúčastnilo 92 % příslušníků PČR ÚO Kladno. Z celkového počtu 119 dotázaných policistů se praktického nácviku nezúčastnilo 12 osob a teoretického školení 9 osob.

#### **Otázka č. 5 – Kolikrát jste se zúčastnil(a) teoretického školení na Amok?**

*Tabulka 3 – Počet účastí na teoretickém školení na Amok*

1 x	2 x	3 x	4 x	5 x	6 x	10 x	Celkem
20	52	17	11	7	2	1	110

Z výše uvedené tabulky vyplynulo, že téměř polovina příslušníků PČR ÚO Kladno se teoretického školení na MU Amok zúčastnila minimálně dvakrát. Mezi 10-15 % příslušníků se tohoto školení zúčastnilo 3krát až 4krát. Jedno školení pak absolvovalo 18 % příslušníků.

### Otázka č. 6 – Kde jste se zúčastnil(a) teoretického školení Amok?

Tabulka 4 – Místo účasti na teoretickém školení na Amok

Délka služby	do 3 let	3-5 let	5-10 let	10-15 let	nad 15let	Celkem
Na škole (ZOP)	5	16	0	0	0	21
Na ÚO Kladno	3	20	20	28	30	101
Pokyn (ESIAŘ)	1	3	4	8	6	22
Samostudiem	1	2	2	2	3	10
Jiný způsob	0	2	1	1	1	5

Z vyplněných dotazníků je patrné, že téměř všichni příslušníci PČR se zúčastnili školení na svém ÚO. Zároveň většina příslušníků PČR s délkou služby do 5 let byla na MU Amok proškolená v rámci ZOP na škole. Školení na MU Amok v rámci výuky bylo zavedeno až po vzniku typové činnosti STČ 14/IZS Amok-útok aktivního střelce, vydané roku 2014 a následné tragické události, která se odehrála v Uherském Brodě v roce 2015.

Příslušníci, kteří uvedli jiný způsob školení, se ve dvou případech zúčastnili teoretického školení u *pořádkové jednotky* a v jednom případě v rámci *střelecké přípravy*. Zbytek dotázaných příslušníků neuvedl konkrétní způsob absolvovaného školení.

### Otázka č. 7 – Kolikrát jste se zúčastnil(a) praktického nácviku Amok?

Tabulka 5 – Počet účastí na praktickém nácviku Amok

1 x	2 x	3 x	4 x	5 x	6 x	10 x	Celkem
29	42	17	6	4	4	1	103

Co se týká praktického nácviku, opět jako u teoretického školení, se jej téměř polovina příslušníků zúčastnila minimálně dvakrát. Nejvíce příslušníků se praktického nácviku zúčastnilo v rozmezí jednoho až tří nácviků, což činí celkem 85 % dotázaných osob.

### Otázka č. 8 – Kde jste se zúčastnil(a) praktického nácviku Amok?

Tabulka 6 - Místo účasti na praktickém nácviku Amok

Délka služby	do 3 let	3-5 let	5-10 let	10-15 let	nad 15let	Celkem
Na škole (ZOP)	5	12	4	0	0	21
Na ÚO Kladno	3	22	20	23	22	90
Na KŘP Střed. kraje	1	1	2	2	2	8
Jinde	0	2	1	0	1	4

Z výsledku je patrné, že většina příslušníků PČR ÚO Kladno se zúčastnila praktického nácviku na MU Amok na svém ÚO. Další nejpočetnější zastoupení, co se týče místa nácviku, měla základní odborná příprava na škole. To se především týkalo příslušníků PČR s délkou služby do 5 let (zavedení STČ 14/IZS Amok-útok aktivního střelce).

Příslušníci, kteří uvedli jiné místo nácviku, se v jednom případě tohoto nácviku zúčastnili u *pořádkové jednotky*, v dalším případě při *střelecké přípravě* a v posledním případě na *VPS v Jihlavě*. Zbytek dotázaných příslušníků nevedl konkrétní způsob absolvovaného nácviku.

### Otázka č. 9 – Jaké složky IZS se zúčastnily praktického nácviku Amok?

Tabulka 7 – Účast složek IZS na praktickém nácviku Amok

Složky IZS	Počet účastí
PČR	103
HZS	15
ZZS	19
MP	11



Jiné	0
------	---

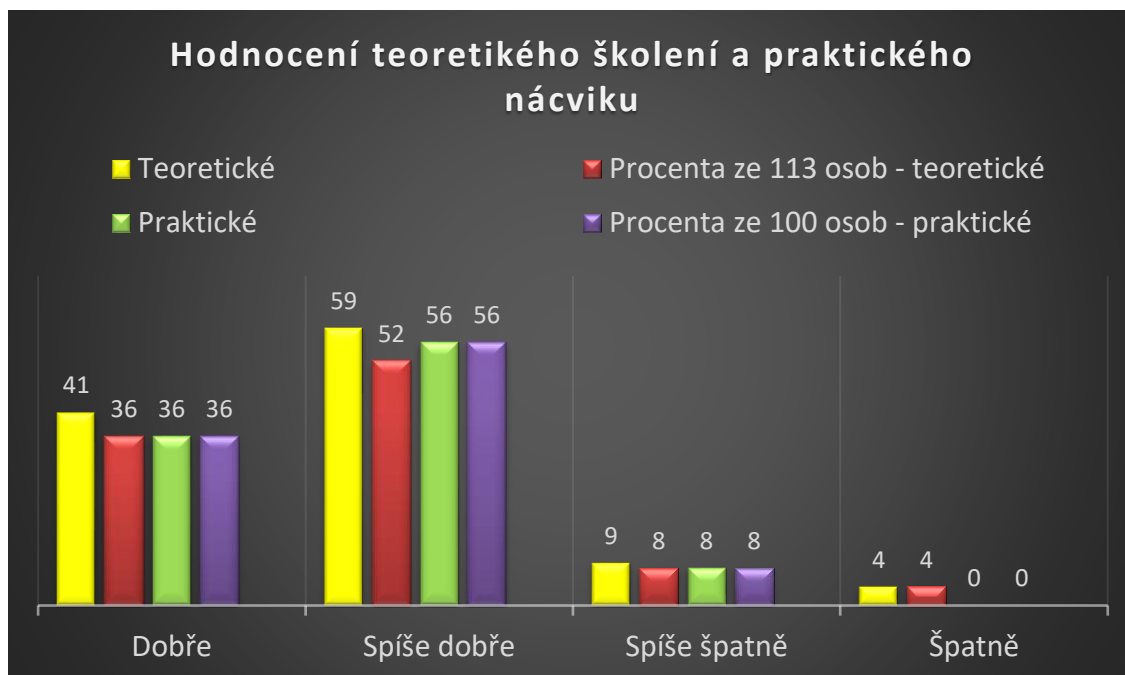
Praktického nácviku na MU Amok se zúčastnily mimo příslušníků PČR i ostatní složky IZS. Konkrétně HZS v 15 případech, ZZS v 19 případech a MP Kladno v 11 případech. Žádné jiné složky IZS se spolu s příslušníky PČR ÚO Kladno praktického nácviku nezúčastnily.

**Otázka č. 10 – Jak vnímáte teoretické školení Amok?**

**Otázka č. 12 – Jak vnímáte praktický nácvik Amok?**

*Tabulka 8 – Hodnocení teoretického školení a praktického nácviku*

		Délka služby u PČR									
		do 3 let		3-5 let		5-10 let		10-15 let		nad 15 let	
Klasifikace	Dobře	4	4	8	5	9	8	3	4	17	15
	Spíše dobře	2	2	15	19	10	8	20	17	12	10
	Spíše špatně	0	0	2	2	2	6	4	0	1	0
	Špatně	0	0	2	0	1	0	1	0	0	0
Druh školení		Teoretické					Praktické				



Obrázek 5 - Grafické znázornění hodnocení školení a nácviku na Amok

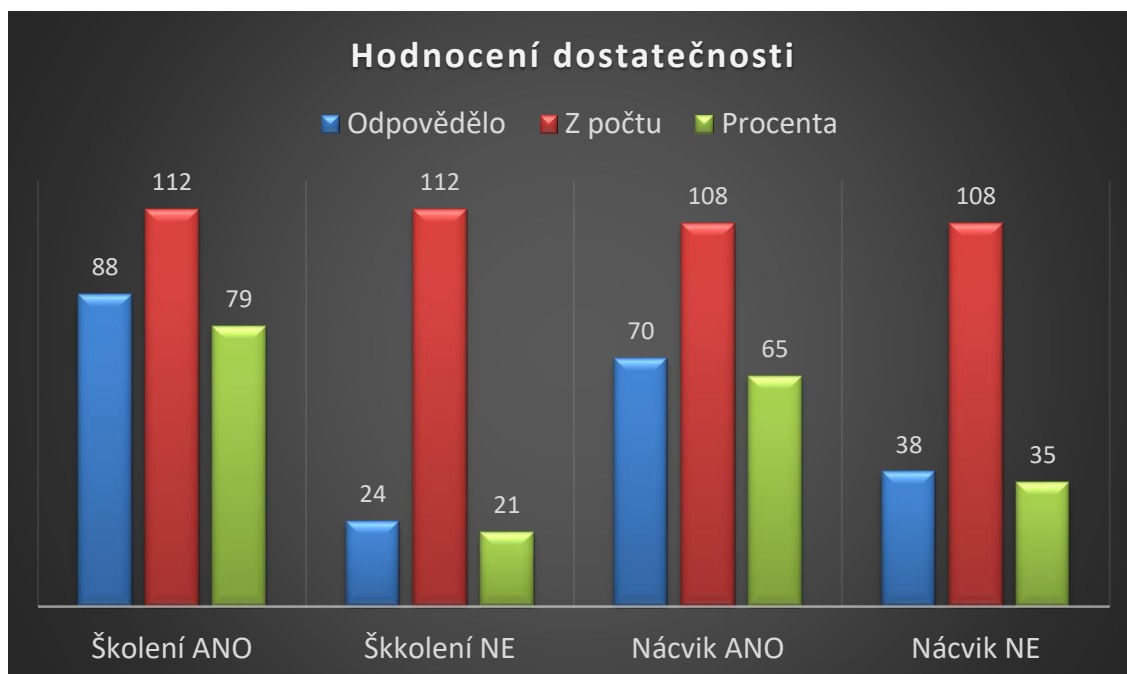
Příslušníci PČR na ÚO Kladno hodnotili teoretické školení na MU Amok a praktický nácvik na MU Amok víceméně kladně, neboť nejvíce příslušníků označilo teoretické školení a praktický nácvik hodnocením *spíše dobře*. Celkově bylo teoretické školení hodnoceno početně lepší známkou, čtyři příslušníci však toto školení označili jako *špatné*. Oproti tomu praktický nácvik neobdržel žádné hodnocení označené jako *špatné*, namísto toho získal nejvíce hodnocení označených jako *spíše špatně* od příslušníků s délkou služby 5-10 let. Z výše uvedené tabulky je patrné, že praktický nácvik i teoretické školení je možné stále zdokonalovat.

**Otázka č. 11 – Je pro Vás teoretické školení Amok dostatečné?**

**Otázka č. 13 – Je pro Vás praktický nácvik Amok dostatečný?**

*Tabulka 9 – Dostatečnost teoretického školení a praktického nácviku*

Hodnocení dostatečnosti	Délka služby u PČR				
	do 3 let	3-5 let	5-10 let	10-15 let	nad 15 let
Školení ANO	4	21	16	22	25
Školení NE	2	6	7	5	4
Nácvik ANO	5	16	15	16	18
Nácvik NE	1	11	9	10	7



*Obrázek 6 – Grafické znázornění dostatečnosti školení a nácviku na Amok*

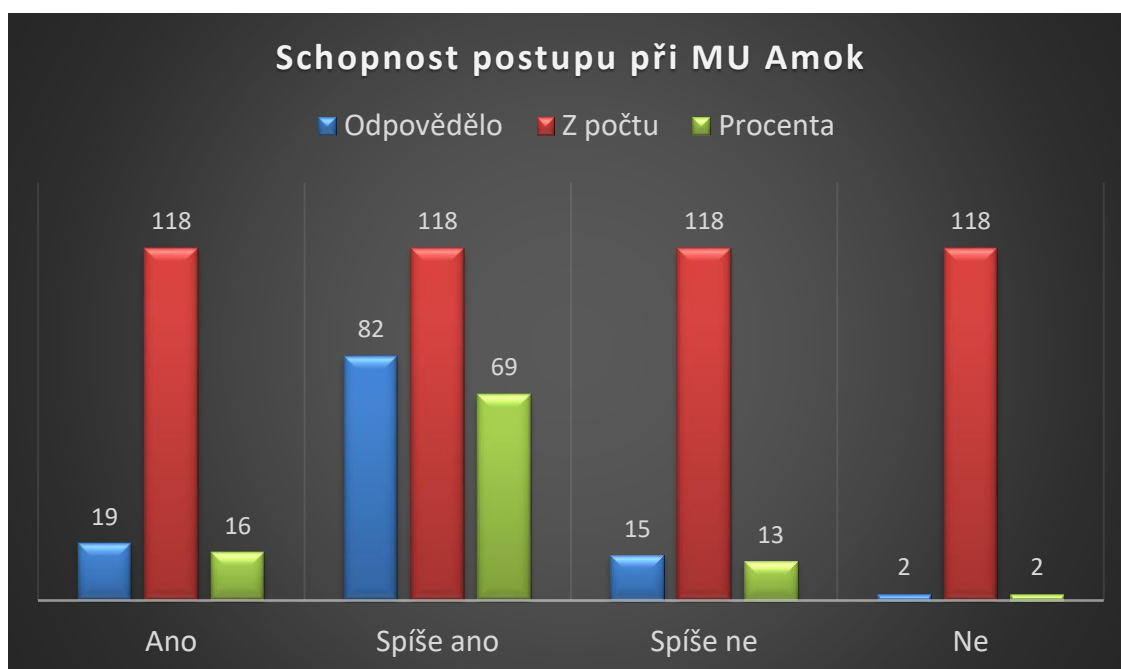
Na otázku, zda je teoretické školení na MU Amok dostatečné, příslušníci PČR ÚO Kladno odpověděli ze 79 % kladně a z 21 % záporně. Nejvíce záporných hodnocení uváděli příslušníci s délkou služby do 10 let. Dále sloužící příslušníci uváděli záporné hodnocení tohoto školení v menším měřítku, což lze přisuzovat délce jejich služby (zkušenostem a pravidelným školením).

U praktického nácviku se poměr kladných a záporných hodnocení příslušníků lišil od hodnocení teoretického školení. Kladných odpovědí na otázku, zda je praktický nácvik dostačující, bylo 65 % a záporných 35 %.

**Otázka č. 14 - Věděl(a) byste jak postupovat na místě mimořádné události Amok?**

*Tabulka 10 – Schopnost postupovat na místě mimořádné události Amok*

Postup na místě MU	Délka služby u PČR				
	do 3 let	3-5 let	5-10 let	10-15 let	nad 15 let
Ano	1	4	2	2	10
Spíše ano	5	19	17	22	19
Spíše ne	1	4	3	5	2
Ne	0	0	2	0	0



*Obrázek 7 – Grafické znázornění schopnosti postupu při MU Amok*

Nejvýznamnější otázkou z celého dotazníkového šetření byla právě otázka č. 14, která se týkala znalostí a schopností příslušníků PČR ÚO Kladno při případném zásahu u MU Amok. Z celkového počtu 118 příslušníků by si při případném zásahu u MU Amok s jistotou poradilo 19 osob, tedy 16 %. Z daného počtu příslušníků bylo 10 osob s délkou služby nad 15 let.

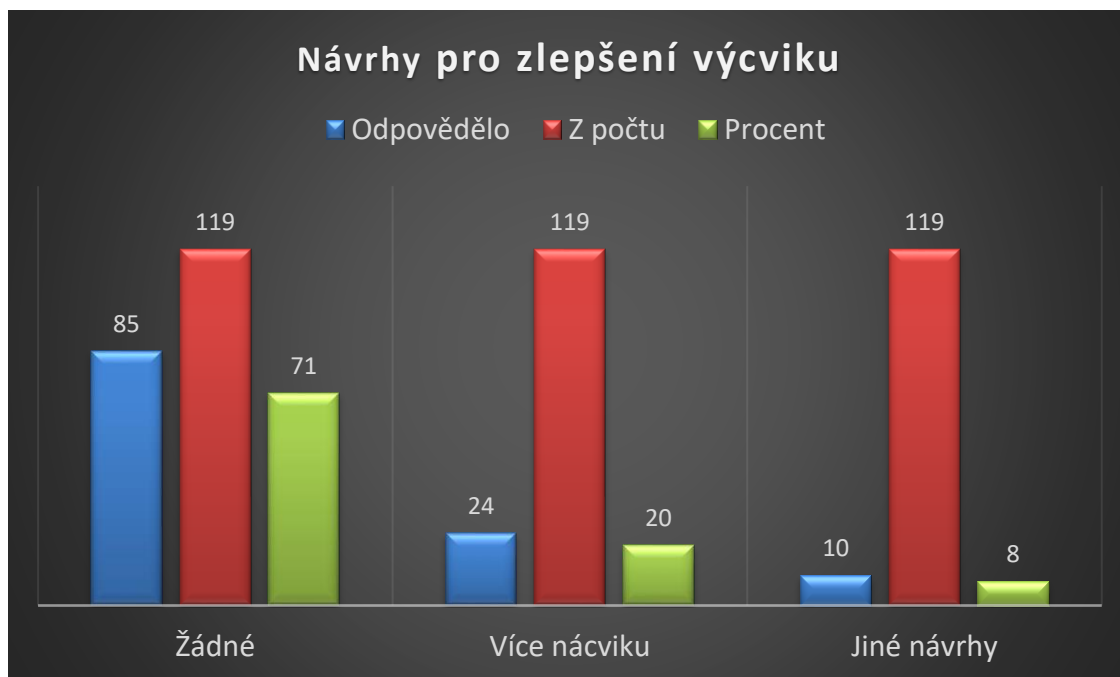
Podstatný byl však výsledek, že ze 118 příslušníků by si u MU Amok, 82 osob *spíše poradilo*, což činí 69 % z celkového počtu dotázaných. Těch, kteří by si v dané situaci *spíše neporadili*, je 13 %. Jednalo se o 13 mužů a 2 ženy.

Poslední skupinou byli příslušníci, kteří by si při MU Amok *nebyli schopni poradit vůbec*. Jednalo se o 2 ženy z celkového počtu 118 dotázaných příslušníků a s délkou služby 5-10 let, tedy 2 %. Jedna z žen se nezúčastnila nikdy žádného praktického nácviku na MU Amok a druhá pouze jednou.

**Otázka č. 15 – Návrh pro zlepšení výcviku a seznámení se s mimořádnou událostí Amok z Vašeho pohledu.**

*Tabulka 11 – Návrhy na zlepšení výcviku na Amok*

<b>Dotazníků celkem</b>	<b>119</b>
Nevyjádřilo se	54
<b>Proškrtno</b>	<b>19</b>
Ne, žádný, nemám, nic apod.	12
Více nácviku, pravidelnost apod.	24
Zapojení jiných složek	1
Praktické ukázky (postupy)	2
Měnit prostory, reálné prostředí apod.	3
Lepší taktika ÚO, bez předchozího upozornění apod.	2
Dodržování služební střelecké přípravy	1
Celkové zvýšení hodinové dotace na výcvik a střelby	1



Obrázek 8 – Grafické znázornění návrhu pro zlepšení výcviku na MU Amok

Poslední otázka dotazníkového šetření nabízela příslušníkům možnost uvést své návrhy (postřehy) pro zlepšení praktického nácviku či teoretického školení. Tato otázka byla do dotazníkového šetření zařazena po předchozím jednání s metodikem výcviku, který by pak vhodné návrhy mohl předložit vedení, jež má na starosti vytváření jednotlivých metod výcviku. Na danou skutečnost byli příslušníci PČR ÚO Kladno upozorněni v obdrženém dotazníku.

Tuto možnost však většina dotázaných nevyužila. Z celkového počtu 119 příslušníků to bylo 85 osob, tedy 71 % všech dotázaných. Ze zbývajících 34 odpovědí vyšlo najevo, že 24 příslušníků preferuje zvýšení počtu praktického nácviku (pravidelnost), což činí 71 % příslušníků, uvádějících konkrétní návrh. 10 zbývajících návrhů se týkalo zapojení jiných složek IZS, praktických ukázek, změny výcvikového prostoru (reálné prostředí), lepší taktiky ÚO, dodržování služební střelecké přípravy (dále jen „SSP“) a zvýšení dotace na výcvik.

### 4.3 Strukturovaný rozhovor s metodikem a instruktory výcviku

Dne 13. 3. 2018 byl proveden rozhovor s instruktory výcviku ÚO Kladno. S metodikem rozhovor nebyl učiněn s ohledem na vyslání jeho osoby na misi, ze které se vrátil až

6. 4. 2018. Po telefonické domluvě došlo ze strany metodika výcviku k vyjádření se k otázkám cestou emailové komunikace.

Otázky týkající se MU Amok jsou zaměřeny na výcvik, časovou dotaci výcviku, metody výcviku, vybavenost hlídek, výběr příslušníků do prvosledových hlídek, postupy a návrhy na zlepšování nácviků a školení.

Jednotlivé odpovědi byly sloučeny do celku, jako by odpovídala jedna osoba, ačkoliv se k věci vyjádřili samostatně tři osoby – instruktoři výcviku nrap. Michal Putík a nrap. Filip Hlaváček a metodik kpt. Bc. David Slovák.

### **Otázka č. 1 – Od jakého data probíhá výcvik na MU Amok v ČR?**

Nácvik na MU Amok probíhá u PČR asi rok před vydáním metodického pokynu.

Jedná se o pokyn policejního prezidenta vytvořený odborem vzdělávání na policejním prezidiu a vedený pod číslem jednacím PPR-760/ČJ-2012. Nácvik tedy prvně proběhl v roce 2011, konkrétně 22. 2. 2011 v reálném prostředí Mezinárodní školy v Praze 6 - Nebušicích [2].

### **Otázka č. 2 – Od jakého data probíhá výcvik na MU Amok na ÚO Kladno?**

Od roku 2014

### **Otázka č. 3 – Jak často probíhá výcvik na MU Amok?**

Celorepublikově jedenkrát ročně na každém ÚO samostatně a dále jedenkrát ročně je provedeno cvičení na MU Amok v rámci spolupráce ÚO celého Krajského ředitelství.

### **Otázka č. 4 – Kolikrát se ÚO Kladno zúčastnil nácviku Krajského ředitelství?**

Kladno se zúčastnilo pouze jednoho Krajského nácviku, a to z důvodu dlouhého dojezdového času jednotlivých hlídek na místo plánovaného nácviku na MU Amok. ÚO Klad-



no se zúčastnil nácviku společně s ÚO Mělník a ÚO Mladá Boleslav. Na tento nácvik dorazila prvosledová hlídka z ÚO Kladno.

Instruktoři výcviku a metodik výcviku se Krajského nácviku účastní vždy.

### **Otázka č. 5 – Jak často probíhá školení na MU Amok?**

Co se týče teorie je školení prováděno cestou seznamování se s pokyny, které jsou přístupné každému policistovi cestou eSIAŘE a jsou povinné a opakující se.

Z naší strany dochází ke školení příslušníků víceméně každý výcvik. Je to vždy ve spojitosti s nácvikem modelových situací na konkrétní zásah proti nebezpečnému pachateli. Pro nácvik modelových situací jsou využívány i tzv. FX zbraně, které jsou uzpůsobeny k nácviku. Jedná se o zbraně, které mají střelu vyplněnou barvou. Jako modelové situace lze zmínit vstup do budovy, zneškodnění nebezpečného pachatele, střelba z vozidla apod.

### **Otázka č. 6 – Jak se změnil výcvik od prvopočátku?**

Diametrálně. Každý nácvik je vyhodnocován a jsou získávány výstupy pro další vývoj výcviku či jeho úpravy. Od prvních cvičení se postupuje stále dle jednotné metodiky, která je vyvíjena metodou „pokus omyl“. Zkoušely se složité postupy zásahu proti pachateli Amoku, které se pak zjednodušovaly nebo opět ztěžovaly. Konečné řešení se ustálilo na nejlehčí a zároveň nejbezpečnější metodě, aby byl zákrok co nejefektivnější a zároveň nejbezpečnější jak pro ohrožené osoby, tak samotné zakročující policisty.

Jako příklad lze uvést, že vyhodnocením cvičení bylo zjištěno, že psovod se služebním psem se k prvotnímu zásahu nehodí, ačkoliv v jiných případech jsou nenahraditelnými pomocníky. Hrozbou při využití psovoda při MU Amok je velký počet osob, které se na místě nacházejí a v panice opouštějí rizikové místo. Pes by v této situaci nemusel správně vyhodnotit, kdo je skutečným útočníkem.

### **Otázka č. 7 – Můžete upravovat metody výcviku?**

Samotné metody měnit nemůžeme, ale zasahujeme do jejich vývoje (úprav). Jedná se o jednu z činností, kterou instruktoři výcviku mají. Naše podněty a návrhy jsou předávány

a projednávány s metodiky výcviku, kteří po zvážení přínosů, proveditelnosti apod. naše podněty projednávají dále s republikovou komisí na MU Amok.

### **Otázka č. 8 – Jaká je vybavenost prvosledových hlídek?**

Kromě standardní výstroje a výzbroje mají navíc vlastní balistickou ochranu (neprůstřelná vesta), která je upravitelná podle tělesných dispozic konkrétního příslušníka. Dále se jedná o balistické přílby se štítem (každý člen prvosledové hlídky), balistický štít a elektrický paralyzér tzv. taser (jeden kus na prvosledovou hlídku), každý z policistů prvosledové hlídky má taktickou svítilnu a pouzdra na zbraně pro taktické tasení.

Jedním z dalších nejhlavnějších prvků je vyzbrojení prvosledové hlídky dlouhou střelnou zbraní.

### **Otázka č. 9 – Mají prvosledové hlídky jiný výcvik než ostatní příslušníci PČR, případně jaký?**

Co se týče samotného výcviku členů prvosledových hlídek, jejich výcvik probíhá stejně a často společně s ostatními příslušníky ÚO Kladno. Všichni příslušníci v republice podstupují SSP, která se skládá z výcviku střelby, samotné taktiky při různých druzích zá-  
kroků a používání donucovacích prostředků.

Prvosledové hlídky mají dotaci SSP navýšenou o tři dvoudenní výcviky za rok, které se konají ve školicím středisku pro Středočeský kraj v Sadské. Výcviku se zúčastní vždy dva ÚO Středočeského kraje. Toto cvičení je intenzivnějšího charakteru pro nácvik běžných i složitých zákroků, včetně nácviků na MU Amok. Sleduje se zde mimo jiné i souhra mezi příslušníky jiných ÚO.

### **Otázka č. 10 – Jaké jsou kladeny požadavky na členy prvosledových hlídek?**

Speciální požadavky na členy prvosledových hlídek, jako další psychologické vyšetření, přísnější fyzické testy a podobně, nejsou. Neznamená to však, že se členem prvosledové hlídky může stát každý. Členové prvosledových hlídek na ÚO Kladno jsou příslušníci z OHS Kladno. Jejich výběr je limitován jejich výsledky u PČR a dále logickým hodnocením ze strany nadřízených, kteří určí, kdo z členů OHS Kladno je schopen pod tímto tlakem

bezpečně a rozvážně jednat. Dále se přihlíží i k celkovému týmovému jednání a dalším věcem.

V době, kdy vznikaly prvosledové hlídky, existovaly ÚO, kde nebylo OHS. Na daných ÚO vznikly prvosledové hlídky z příslušníků OOP.

#### **Otázka č. 11 – Jaké jsou vaše postřehy pro zlepšení výcviku na MU Amok, případně slabá místa výcviku?**

Jako slabé místo lze uvést nízký počet výcviků, jelikož učení (cvičení) dělá mistra. Někteří policisté berou výcvik jako nutné zlo. Vnímají vše jen jako „cvičení“, ale až k dané situaci dojde, teprve pak nebudou brát tyto nácviky na lehkou váhu. Začnou nebezpečí vnímat reálně a taktéž se mu budou chtít bezpečně ubránit.

Pro zlepšení je nutné výcvik, tedy taktiku, co nejvíce zjednodušit, aby byl zákrok intuitivní, ale zároveň rychlý a efektivní. Čím bude více metod či postupů, nedocílí PČR jednotnosti (koordinace) hlídek a při MU Amok mohou vzniknout větší ztráty na životech.

#### **Otázka č. 12 – Jak dlouho jste ve své funkci?**

nprap.. Filip Hlaváček – druhým rokem

nprap.. Michal Putík – desátým rokem

kpt. Bc. David Slovák – jako instruktor výcviku od roku 2009 a jako metodik výcviku od roku 2015

## **4.4 Metoda výcviku**

Metoda postupu pro výcvik na MU Amok byla vydána odborem vzdělání policejního prezidia pod názvem Amok, zákrok proti aktivnímu střelci, vedené pod číslem jednacím PPR-760-1/ČJ-2012. Samotná metoda není veřejnosti přístupná. S ohledem na bezpečnost příslušníků PČR jsem ve své bakalářské práci neuvedl konkrétní informace z uvedené metodiky.

Pro tento účel jsem využil závazný pokyn Policejního prezidenta č. 4/2009 Sb. o provádění služební přípravy příslušníků PČR.

*„Služební příprava je příprava určená k soustavnému získávání, udržování a prohlubování odborné způsobilosti potřebné pro výkon služby a zastávaného služebního místa.*

*Cílem služební přípravy je osvojení, udržení a prohloubení základních znalostí, schopností a praktických dovedností potřebných pro kvalitní a bezpečný výkon služby.*

***Služební příprava obsahuje:***

- a) výcvik profesní manipulace a použití zbraně (dále jen „střelecká příprava“),*
- b) výcvik v používání donucovacích prostředků,*
- c) taktickou přípravu,*
- d) kondiční přípravu,*
- e) další druhy služební přípravy podle potřeb jednotlivých útvarů policie.*

*Pro potřeby služební přípravy jsou policisté zařazeni na základě specifikace policejních činností do jednotlivých skupin služební přípravy.*

***Do skupiny 1 se zařazují služební místa policistů***

- a) určených k provádění zákroků proti nebezpečným pachatelům organizované trestné činnosti a pachatelům zvláště závažných úmyslných trestných činů,*
- b) speciální pořádkové jednotky krajského ředitelství policie určených k provádění zákroků pod jednotným velením k zajištění a obnově veřejného pořádku a bezpečnosti,*
- c) určených k přímé osobní ochraně chráněných osob,*
- d) určených k zajišťování doprovodu letadel.*

***Do skupiny 2 se zařazují zejména služební místa***

- a) policistů, kteří vykonávají základní policejní činnosti v oblasti dohledu nad veřejným pořádkem a bezpečností, dopravou, režimem ochrany státní hranice, vstupem a pobytem cizinců na území České republiky a v oblasti doprovodů a ozbrojených eskort, jejichž služební náplň přímo souvisí s prováděním služebních zákroků proti pachatelům trestné činnosti,*

- b) *policistů, kteří plní úkoly v oblasti ochrany objektů a bezpečnosti chráněných osob,*
- c) *instruktorů,*
- d) *policistů vykonávajících operativně pátrací činnost.*

***Do skupiny 3 se zařazují zejména služební místa***

*policistů, kteří vykonávají základní policejní činnosti v oblasti dohledu nad veřejným pořádkem a bezpečností, dopravou, režimem ochrany státní hranice, vstupem a pobytem cizinců na území České republiky a v oblasti odhalování, dokumentace a vyšetřování trestné činnosti, jejichž služební náplní může být také provádění služebních zákroků proti pachatelům trestné činnosti a přestupků,*

***Do skupiny 4 se zařazují služební místa***

- a) *policistů, kteří vykonávají základní policejní činnosti v oblasti odhalování, dokumentace a vyšetřování trestné činnosti, jejichž součástí není provádění služebních zákroků proti pachatelům trestné činnosti a přestupků,*
- c) *policistů, u kterých převážnou část služební náplně tvoří administrativní činnost, poskytování technického, materiálního, informačního nebo jiného zabezpečení pro výkon služby,*
- d) *vedoucích policistů, není-li součástí jejich činností přímý výkon služby,*
- e) *neuvedená ve skupině 1 až 3.*“ [48].

S MU Amok mohou přijít do styku všechny čtyři zmíněné skupiny příslušníků PČR. První skupina například v podobě Útvaru rychlého nasazení v momentě, kdy se pachatel činu na místě MU zabarikáduje a bude držet rukojmí. Druhá skupina se s MU může setkat při běžném výkonu PČR, která bude na místě MU Amok jako první. Jedná se o skupinu, na kterou jsem svou bakalářskou práci zaměřil. Třetí skupinou jsou hlavně vyšetřovatelé MU, jejich činnost začíná v době, kdy dojde k ukončení zákroku a čtvrtou skupinou je vrchní vedení.

## **4.5 Časová dotace výcviků**

Jak již bylo uvedeno, bakalářská práce se týká druhé skupiny příslušníků PČR a pouze pro tuto skupinu byla vytvořena tabulka s časovou dotací výcviků.

Služebních výcviků by se měli zúčastnit všichni policisté zařazení v odpovídající skupině na ÚO Kladno.

*Tabulka 12 – Rozdělení časové dotace pro výcvik 2 skupiny*

Služební příprava 2 skupiny	
Ostré střelby	minimálně 8 x ročně
Doporučený počet nábojů	400 kusů za rok
Donucovací prostředky a taktika	minimálně 8 x ročně
Kondiční příprava	v rámci časové dotace
Počet dnů za rok (den/7,5 hod.)	optimálně 16
Počet hodin za rok	optimálně 120

Pro účely zdokonalení a připravenosti na různé zákroky proti nebezpečným pachatelům, ale i na samotné události na MU Amok, mají prvosledové hlídky navýšenou časovou dotaci výcviku.

Navýšena je o tři dvoudenní cvičení ročně, které se koná ve školícím středisku pro Středočeský kraj v Sadské. Výcviku se zúčastní vždy dva ÚO Středočeského kraje. Zde se mimo jiné sleduje i samotná taktika a komunikace mezi příslušníky PČR jiných ÚO. Výcviky se skládají z různých situací (událostí), které se odehrávají venku, v budově, ve vozidle apod. Taktéž u nich dochází ke cvičení v různé časy, tedy nejen ve dne, ale i v noci, zatímco u ostatních příslušníků PČR ve 2.skupině, výcvik v nočních hodinách neprobíhá.

#### **4.6 Vybavení policistů na záchranu proti aktivnímu střelci**

Proti aktivním střelcům vznikly tzv. prvosledové hlídky, které jsou tvořeny příslušníky hlídkových služeb, v Praze Pořádkovou motorizovanou jednotkou. ÚO, které nemají OHS, vytvořily prvosledové hlídky z příslušníků z OOP. Kromě standardní výstroje a výzbroje mají navíc vlastní balistickou ochranu (neprůstřelnou vestu), která je upravitelná pod-

le tělesných dispozic konkrétního příslušníka. Balistické přilby se štítem (každý člen prvosledové hlídky), balistický štít a elektrický paralyzér tzv. taser (po jednom kuse na hlídku). Každý člen má taktickou svítilnu a pouzdro na zbraň pro taktické tasení.

Jedním z nejhlavnějších prvků je vyzbrojení prvosledové hlídky dlouhou střelnou zbraní, kterou mají po celou dobu služby ve služebním vozidle.

Mimo toto vybavení je rozšíření výbavy či ochrany zcela ve vlastní režii jednotlivých příslušníků. Jejich iniciativa, co se týče vybavenosti a prostředků ochrany, se netýká pouze MU Amok, ale usnadňuje práci a ochranu příslušníků při všech typech zákroků, učiněných ve službě.

K samotnému vybavení policistů na zákrok proti aktivnímu střelci je nutno uvést, že ostatní zakročující policisté jsou vybaveni standardně služební zbraní s předepsaným počtem nábojů. Ve vozidle mají taktéž balistickou ochranu v podobě neprůstřelných vest, podle počtu osob v hlídce. Tuto balistickou ochranu již nelze upravovat dle dispozic příslušníka (velikost je dána). Jiný typ osobní ochrany či vybavenosti již nemají. Pouze v případě výjezdu ze služebny mohou samozřejmě využít služební dlouhé střelné zbraně.

#### **4.7 Požadavky na policisty v prvosledových hlídkách**

V současné době není vydané žádné nařízení či postup k výběru členů prvosledových hlídek. Prvosledové hlídky jsou tvořeny z příslušníků s běžným výkonem služby, kteří podstoupili standardní přijímací řízení k PČR, jež se skládalo z fyzických, psychických a zdravotních testů.

Neznamená to však, že se členem prvosledové hlídky může stát každý. Na ÚO Kladno jsou prvosledové hlídky tvořeny z příslušníků OHS. Jejich samotný výběr je limitován celkovými výsledky u PČR a dále logickým hodnocením ze strany nadřízených, kteří zohlední všechny aspekty a rozhodnou, který z členů OHS Kladno je do prvosledové hlídky vhodný. Přihlíží se jak k dosaženým výsledkům, tak k psychické odolnosti, komunikaci, rozvaze a dalším dílčím schopnostem daného příslušníka.

V budoucnu možná dojde k samostatným výběrovým řízením na místo příslušníka prvosledové hlídky, který by měl dosahovat určitých předpokladů pro výkon dané služby. S ohledem na současný početní stav policistů však toto nyní není možné. Větší část republiky se totiž potýká s podstavem příslušníků.

## 4.8 SWOT analýza

*Analýza SWOT zjišťuje na základě strategického auditu klíčové silné (Strengths) a slabé stránky (Weaknesses), příležitosti (Opportunities) a hrozby (Threats). Audit nabízí nepřehledné množství dat různého významu a spolehlivosti. Analýza SWOT tato data zpracovává a zdůrazňuje klíčové položky vyplývající z interního i externího auditu. V zájmu větší působivosti se jedná o malý počet položek, které ukazují, kam by měl podnik upřít svou pozornost.*

*Výtah ze zjištění interních a externích auditů, které upozorňuje na klíčové silné a slabé stránky organizace, ale také na příležitosti a hrozby, jimž firma čelí.*

*Vedení musí rozpoznat hlavní příležitosti a hrozby, jimž společnost čelí. Účelem této analýzy je donutit manažera předvídat důležité trendy, které mohou mít dopad na firmu [49, s. 97].*

### 4.8.1 Silné stránky

- Vznik prvosledových hlídek
- Vyzbrojenost a vybavenost prvosledových hlídek
- Navýšení dotace výcviku prvosledových hlídek
- Z dotazníkového šetření:
  - účast příslušníků ÚO Kladno na praktickém školení 90 %

### 4.8.2 Slabé stránky

- Rozbor nácviků s ostatními policisty (nepřítomnými)
- Výběr členů prvosledových hlídek
- Osvěta – prezentace, jak se při MU Amok chovat (video USB – útěk, schovat, boj)
- Z dotazníkového šetření:
  - utajení termínu a místa konání nácviků MU Amok

### 4.8.3 Příležitosti

- Zefektivnění školení – URNA, střelečtí specialisté, sebeobrana, zahraniční spolupráce apod.



- Videonahrávky z nácviků (kameraman, osobní kamery), záznam radiové komunikace – vše pro následné rozborů postupů příslušníků
- Evidence účastníků nácviků a školení s vyhodnocováním – kdo byl, kdo příště apod.
- Z dotazníkového šetření:
  - navýšení dotace nácviků
  - pestrost místa zásahu – škola, centrum, hospoda apod.
  - účast ostatních složek IZS
  - zpětná vazba – návrhy, postřehy účastníků nácviků

#### **4.8.4 Hrozby**

- Zrušení či snížení prováděných nácviků (školení)
- Útlum či zastavení vývoje výcviku – reakce na způsoby útočníků
- Odchod kvalitních a zkušených policistů – ztráta finanční jistoty
- Neinformovanost společnosti – jak se chovat při MU Amok, připravenost PČR

Tabulka 13 – SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vznik prvosledových hlídek</li> <li>2. Vyzbrojenost a vybavenost prvosledových hlídek</li> <li>3. Navýšení dotace výcviku prvosledových hlídek</li> <li>4. Účast příslušníků ÚO Kladno na praktickém školení z 90 %</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozbor nácviků s ostatními policisty</li> <li>2. Výběr členů do prvosledových hlídek</li> <li>3. Osvěta – prezentace, jak se při MU Amok chovat</li> <li>4. Utajení termínu a místa konání nácviků</li> </ol>
Příležitosti	Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zefektivnění školení – spolupráce s odborníky</li> <li>2. Videonahrávky a záznamy radiové komunikace z nácviků</li> <li>3. Práce s daty o evidenci účastníků nácviků a školení</li> <li>4. Navýšení dotace na výcvik</li> <li>5. Obměna místa nácviku</li> <li>6. Spoluúčast všech složek IZS na nácviku</li> <li>7. Zpětná vazba od účastníků nácviků</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zrušení či snížení provádění nácviků</li> <li>2. Útlum či zastavení vývoje výcviku</li> <li>3. Odchod policistů – ztráta finanční jistoty</li> <li>4. Neinformovanost společnosti – jak se chovat při MU Amok, připravenost PČR</li> </ol>

## 5 Diskuze

V bakalářské práci jsem se zabýval výcvikem policistů ÚO Kladno na MU – útok aktivního střelce. Samotným cílem práce bylo zjištění stavu připravenosti konkrétních příslušníků ÚO Kladno na MU Amok z pohledu výcviku, četnosti nácviků, školení, vybavenosti a vyzbrojenosti. K tomuto jsem využil i osobní kontakt s metodikem a instruktory výcviku pro ÚO Kladno. V teoretické části jsem se zmínil, kdo to je aktivní střelec, co je amok ve spojitosti s aktivním střelcem, rozdělení pachatelů, typy aktivních střelců a jejich motiv. V další teoretické části byly uvedeny konkrétní případy útoků aktivních střelců ve světě a v ČR. Popsal jsem STČ se zaměřením na konkrétní STČ 14 a nahlédl jsem do legislativy držení zbraní v ČR.

K získání nejrelevantnějších výsledků jsem využil uniformované policisty z OOP na ÚO Kladno, jelikož se jedná o policisty, kteří budou vždy na místě první s ohledem na jejich funkční zařazení. Tuto skupinu jsem ještě doplnil o DI a OHS. Takto složenou skupinu jsem si vybral s ohledem na jejich nepřetržitý výkon služby, uniformovanost, přímý pohyb v ulicích, ale především s ohledem na dobu dojezdu na místo útoku aktivního střelce. Samotný útok nejčastěji trvá řádově několik minut a často v prvních minutách přijde o život nejvíce obětí. Tuto skupinu tvoří devět oddělení o celkovém počtu 202 příslušníků ÚO Kladno, z nichž se dotazníkového šetření anonymně zúčastnilo 59 %, tedy 119 příslušníků.

Z anonymního dotazníkového šetření byly získány údaje o délce služby, která byla rozdělena na službu do 3 let, 3-5 let, 5-10 let, 10-15 let a nad 15 let. Ve všech těchto skupinách byl rovnoměrný počet příslušníků, tedy 25–30 %, s výjimkou služby do 3 let, která čítala jen 7,6 % ze všech zúčastněných. Věková zkušenost jednotlivých příslušníků se samozřejmě v jednotlivých odděleních lišila. Na jednotlivých odděleních z pohledu pohlaví převažují jednoznačně muži. Z počtu 202 příslušníků je 146 policistů a 56 policistek.

Samotná účast na školení a výcviku na MU Amok je vysoká. Teoretického školení se zúčastnilo 92 % a praktického nácviku 90 % příslušníků ze 119. Dosažení 100% účasti na těchto školeních lze snadno dosáhnout prací s podpisovými archy, sloužícími ke kontrole, kdo se těchto výcviků zúčastnil. Z těchto archů je nutno učinit vyhodnocení a dotyčné osoby, které se jej nezúčastnily, zařadit do následujícího školení či nácviku. To se dosud neděje. I přesto, že ke školení a výcviku dochází opakovaně a samotná účast se u jednotlivých příslušníků pohybuje podle dotazníkového šetření v rozmezí 1x–10x, stále se 10 % dotázaných

příslušníků výcviku nikdy nezúčastnilo. Z provedeného rozhovoru s metodikem a instruktory výcviku vyplývá, že od roku 2014, kdy tyto nácviky na MU Amok na ÚO Kladno začaly a od té doby se konají jednou ročně, stejně jako nácviky na území kraje, mohli se dotazovaní příslušníci zúčastnit těchto nácviků celkem 8x. Přičemž Kladno dosud místem krajského cvičení nebylo, tedy mohly být jednotlivými policisty absolvovány pouze 4 nácviky, což je ale v rozporu s vyplněnými dotazníky. Nácviky na Amok se odehrávaly pro ÚO Kladno jen na Kladně, není tedy možné, aby se jich pokaždé zúčastnil policista ze Stochova nebo ze Slaného. Celý nácvik se odehrává co nejrealněji, včetně času dojezdu, který by ze Stochova nebo Slaného trval cca. 20 minut. Jako příklad uvádím časy dojezdu jednotlivých hlídek při nácviku ze dne 16. 10. 2017. První hlídka na místo určení dorazila za 5.50 minut od vyhlášení Amoku. Jednalo se o hlídku z OOP Kladno Kročehlavy. Prvosledová hlídka se dostavila v čase 6.55 minut, přičemž do místa zákroku vyjížděla z Kladna. Následné hlídky se dostavovaly již s větším časovým odstupem. Nácviku nebyla účastna žádná hlídka ze Slaného.

Co se týče výcviku na MU Amok a souhry s IZS, cvičení se zúčastnily složky IZS podle dotazníkového šetření přibližně v jednom z pěti případů. Za doby mé služby u PČR jsem se osobně zúčastnil dvou cvičení a ani v jenom z nich se cvičení nezúčastnily jiné složky IZS. Ačkoliv je při STČ 14 velitelem příslušník PČR, v reálné situaci se budou na místě nacházet i ostatní složky IZS. Z tohoto pohledu je tedy vhodné provádět cvičení v koordinaci s ostatními složkami IZS, stejně jako to ostatní složky činí při svém cvičení. Spolupráce jednotlivých složek by byla přínosem, neboť zasahující policisté by museli zvládat větší počet osob, zajistit jim bezpečnost a zároveň by mohli po eliminaci útočnicka využít jejich odbornosti při ošetřování zraněných, jejich pomoc při transportu zraněných či využít určitých technických prostředků při zákroku či záchranných pracích atd.

Samotné školení a výcvik vnímá drtivá většina příslušníků ÚO Kladno dobře nebo spíše dobře. Spíše špatně vnímá 9 osob školení a 8 osob výcvik. Špatně vnímají školení jen 4 osoby. Z rozhovoru s metodikem výcviku a instruktory výcviku je patrné, že k zdokonalování výcviku dochází nepřetržitě. Vše je podmíněno jeho opakováním. Ze své zkušenosti mohu potvrdit, že vnímám pokrok k lepšímu. Jako příklad mohu zhodnotit obě cvičení, kterých jsem se zúčastnil. V prvním případě jsem zasahoval v roce 2015 při nácviku MU Amok jako velitel zakročující hlídky uvnitř objektu. Z této akce jsme neobdrželi žádnou zpětnou vazbu, tedy co bylo uděláno špatně, co dobře atd., s čímž jsem byl nespokojen. V roce 2017 jsem se zúčastnil cvičení již jako pozorovatel a shromažďoval jsem data pro svou nadcházející bakalářskou práci. Po skončení tohoto cvičení došlo k diskuzi mezi zakro-

čujícími policisty, metodikem a instruktory výcviku, kde byly přímo rozebrány postupy jednotlivých hlídek a možnosti taktických postupů při zákroku proti aktivnímu střelci. I přes rozbor jednotlivých kroků na místě nácviku, vidím možný směr zlepšení. O výsledku cvičení je totiž nutno informovat všechny policisty ÚO Kladno, aby se vyvarovali stejných chyb a aplikovali v obdobném případě správný postup. K tomuto lze využít i kamerové záběry z místa akce. Obraz si člověk uloží do paměti lépe než samotný popis, který si může každý ve své představivosti vyložit odlišně, než tomu ve skutečnosti bylo. V dnešní době je dostupná technologie, kdy jednotliví příslušníci mohou mít při zákroku přímo na sobě mini kamery nebo se může provést do příslušných prostor instalace kamer, které by zajistily ucelený pohled na postup jednotlivých hlídek. Z opakované prohlídky záběrů by se mohli dodatečně odhalit i sebemenší chyby a lépe se tak připravit na zákrok proti aktivnímu střelci. To též platí i pro hlasový záznam z nácviku. Opět by se zpětně zjistilo, jaké informace byly předávány, kdy, komu atd. Častokrát cvičení MU Amok po celé ČR odhalilo nízkou informovanost z místa zásahu o počtu útočníků, zraněných, eliminaci útočníka atd. S tímto mám opět osobní zkušenost. Při cvičení v roce 2015 nám radiostanice v budově nefungovaly a staly se nakonec spíše přítěží, neboť vydávaly zvukový signál při přihlašování k buňce. Nakonec došlo k jejich vypnutí, aby nebyla prozrazena naše pozice a ohrožena naše bezpečnost. Komunikace nakonec probíhala přes osobní mobilní telefony. V roce 2017 jsem vyzoroval, že komunikace vážla a dlouho nebyly předávány žádné informace, a to ani v době, kdy již následná hlídka na místě události eliminovala aktivního střelce. Jedna hlídka byla při akci zneškodněna útočníkem a prvosledová hlídka stále propátrávala areál, aniž by o eliminaci útočníka věděla. Informace nepředala ani prvosledová hlídka, když přišla o jednoho člena týmu.

U otázky číslo 12 a 14 ohledně dostatečnosti školení či nácviku na MU Amok odpovědělo v případě školení záporně 24 osob ze 110, což je 21 % a v případě nácviku 38 osob ze 107, což je 35 % dotázaných.

Na základě vyhodnocení dotazníkového průzkumu lze konstatovat, že policisté zhodnotili praktický nácvik na MU Amok jako dostatečný z 65 % a tím hypotéza č. 2 **nebyla potvrzena**.

Lze tedy slova metodika a instruktorů výcviku, že trénink dělá mistry, považovat za správné. K tomu, aby výcviky probíhaly častěji se přiklonila většina dotázaných z ÚO Kladno. Z celkového počtu 119 příslušníků se vyjádřilo k návrhu zlepšení sice jen 34 osob, ale 24 z nich, tedy 71 %, bylo pro to, aby bylo více nácviků. Z dotazníkového šetření vyplynulo, že

téměř třetina policistů se na skutečný zákrok při MU Amok necítí být připravena, což je alarmující faktor. Zároveň v tom vidím určitý pokrok v porovnání s výsledky bakalářské práce od Martina Dudeška, který řešil připravenost PČR na MU aktivního střelce v roce 2014. Data získal od policistů z celého krajského ředitelství Olomouckého kraje, celkem pracoval s daty od 116 respondentů a na otázku připravenosti obdržel 77,6 % negativních odpovědí. Je tedy vidět posun ve vývoji připravenosti příslušníků PČR.

Stěžejní odpověď byla na otázku, zda by konkrétní příslušník věděl, jak postupovat na místě MU Amok. Ze 118 odpovědí by si v dané situaci spíše neporadilo 15 osob, tedy 13 %, a to i přesto, že např. ve skupině do 3 let služby jeden z příslušníků uvedl, že má za sebou 5 praktických nácviků a jak nácviky, tak školení hodnotil *dobře*. V tomto konkrétním případě je nejspíš znát nezkušenost daného policisty a možná i samotný věk. Ve skupině s délkou služby nad 15 let uvedli dva příslušníci, že se zúčastnili nácviku na MU Amok 2x a oba shodně hodnotili jak nácviky, tak školení *dobře*. V jejich případě jde tedy pravděpodobně o nedostatečný počet nácviků. Jejich hodnocení je zarážející i s ohledem na jejich délku služby u PČR. Dva z hodnotících mužů se nikdy nezúčastnili praktického nácviku, jeden byl s délkou služby 3-5 let a druhý s délkou služby 10-15 let. Ostatní hodnotící policisté v drtivé většině odpověděli, že se zúčastnili 1 až 2 praktických nácviků. V hodnocení nácviku či školení však byli rozdílní. Někteří hodnotili školení i nácvik *spíše dobře*, někteří *spíše špatně*, ale zároveň nácvik hodnocený spíše dobře označili jako *nedostatečný* a naopak.

Vůbec by si v dané situaci nevěděla rady 2 %, tedy 2 osoby. Jednalo se o ženy s délkou služby 5-10 let. Jedna se nezúčastnila nikdy žádného praktického nácviku na MU Amok a druhá pouze jednou.

Ačkoli se jedná o anonymní dotazník, daly by se ze získaných odpovědí zjistit přesnější údaje o konkrétní osobě. To však nebylo smyslem celého šetření, a proto u žádné z osob nebudu blíže konkrétní. Cením si objektivního přístupu příslušníků, kteří se dotazníkového šetření zúčastnili a byli ochotni přiznat nebo připustit skutečnost, že na danou MU nejsou dostatečně připraveni a vycvičeni.

Z výsledků je patrné, že je nutno zaměřit se na navržené shromažďování a vyhodnocování účasti jednotlivých příslušníků na nácvicích pro zlepšení akceschopnosti všech příslušníků v republice.

Vzhledem k nízkému počtu návrhů na zlepšení školení či nácviků se opět přikláním k názoru metodika a instruktorů výcviku, kteří poukázali na nezáměr některých policistů, z nichž většina bere dané školení či nácvik jako nutné zlo.

Je nutno však kladně hodnotit určitý posun ve školení i nácviku na MU Amok, neboť jak metodik, tak instruktoři výcviku se snaží aplikovat zkušenosti ze školení, samostudium i osobní nácviky do výcviku příslušníků ÚO Kladno.

Tento posun vnímám i ze strany PČR, jelikož v důsledku reakce na MU v Uherském Brodě vznikly prvosledové hlídky, jejichž vybavenost, rozšíření časové dotace na výcvik a pravidelnost cvičení napomáhají ke zlepšení připravenosti na MU Amok.

Zlepšení připravenosti příslušníků vidím v častějším nácviku na MU Amok. Budu se zaobírat ÚO Kladno, ale předpokládám, že se s tímto problémem potýkají i ostatní ÚO. Jedná se, jak bylo již zmíněno, o koordinaci ostatních složek IZS, změnu prostředí (místa zásahu u MU Amok) a hlavně jeho utajení do posledního okamžiku. Z praxe jsem opakovaně zažil, že o nácviku se vědělo dopředu, čímž se ztrácí možnost zjistit skutečnou připravenost policie i ostatních složek IZS na určitou MU. Pokud dojde k utajení akce lze získat reálnější hodnoty a účinně podniknout příslušná opatření, která by v případě skutečného útoku pomohla k nejefektivnějšímu řešení.

Pro PČR by bylo dobré zaobírat se myšlenkou výběru příslušníků do prvosledových hlídek a jejich následnou udržitelnost. K výběru lze použít statistiku účasti na školení a jeho hodnocení od konkrétních policistů. Častokrát jsem byl svědkem, že si zkušenější kolega (převážně velitel hlídky) při zákroku nevěděl rady (nebyl rozhodný apod.) a já osobně jsem převzal iniciativu při řešení případu. Leckdy tedy členové služebně mladší mohou být rozvážnější a jsou ochotni učit se novým věcem. S tím samozřejmě souvisí otázka finančního ohodnocení, neboť prvosledové hlídky jsou v nejnižších platových tarifech. S ohledem na minimální zvýšení platu (nízký osobní příspěvek), dochází k odchodu těchto příslušníků buď od PČR celkově nebo k přechodu na jiné útvary do vyšších platových tříd. V tomto ohledu spatřuji chybu v novém služebním zákoně, který zavedl služební zařazení. Policistům byly odebrány hodnosti za roky služby a v nejnižších platových třídách to mělo za následek velký zásah do finančního rozpočtu. Ti, co neodešli rovnou, přešli na jiné útvary do vyšších platových tříd, čímž došlo k úbytku kvalitních policistů na OHS či OOP. Práce policisty je již brána jako nutnost pro obživu a není posláním, jak tomu bylo v letech minulých.

Posunu v kvalitě nácviku lze docílit i užitím specialistů, a to využitím jejich zkušeností ze zahraničí, taktiky boje, dále instruktorů URNA atd. Dalším vývojem je i fakt, že MU Amok se netýká jen aktivního střelce, jelikož PČR od tohoto názvu upustila a užívá název aktivní útočník. Je to spojeno se skutečností, že ke spáchání není nutno užít jen střelnou zbraň, ale třeba i zbraně bodné, což je rozšířený způsob útoku. Lze předpokládat, že tento jev se bude prohlubovat ve spojitosti se zpřísněním směrnic o držení zbraní v EU. V dané věci je tedy školení specialistů na obranu pro boj zblízka na místě.

V neposlední řadě je nutno zmínit i samotné obyvatele ČR, kteří jsou minimálně obeznámeni o situaci, jak se chovat při MU Amok, přičemž v ČR vzniklo instruktážní video, pro který se vžil zkrácený název USB (uteč, schovej se, bojuj). Prezentace videa v médiích by měla obdobný účinek (dostane se do širšího povědomí lidí) jako zprávy o samotných útocích Amoku, díky kterým se část útočníků inspiruje. Medializací lze získat částečnou výhodu, jak se v dané situaci zachovat.

Co se týče otázky legislativy držení zbraní v ČR, nejsem zastáncem jejich zpřísnění. Skutečností však zůstává, že drtivá většina útočníků Amoku zbraň legálně vlastnila. Možné řešení, které by samozřejmě bylo finančně náročnější, je možnost, aby držitelé více druhů zbraní, mohli mít při sobě vždy jen jednu zbraň. Ostatní by byly uloženy v centrálním místě (sklad v gesci PČR), kde by si je vyzvedávali na střelby, prodej, výměnu apod. Při vyzvednutí by byl daný držitel podroben dechové zkoušce, byl by zjištěn záměr vyzvednutí zbraně, ověřena registrace na střelnici atd.

Na konci diskuze je nutno poukázat na největší nedostatek, který však lze jednoduše odstranit, a tím je četnost nácviků. Toto zjištění vnímá celá PČR od samotných příslušníků, zúčastněných v dotazníkovém šetření, přes metodika a instruktory výcviku, ale pravděpodobně i vrcholový manažeři PČR. Ke stejnému výsledku dospěl ve své bakalářské práci v roce 2014 i Martin Dudešek. Krok správným směrem bylo navýšení dotace výcviku pro prvosledové hlídky, a to o tři dvoudenní kurzy za rok nad rámec časové dotace výcviku.

Na základě vyhodnocení dotazníkového průzkumu a rozhovorů s metodikem a instruktory výcviku lze konstatovat, že všichni policisté zařazení u prvosledové hlídky, prošli výcvikem na MU Amok a hypotéza č. 1 tím **byla potvrzena**.

Jediná nevýhoda je, že se krajské ředitelství Středočeského kraje potýká s podstavem příslušníků, což se odráží i v samotném výkonu služby u OHS na ÚO Kladno. Je tedy velká pravděpodobnost, že na místě MU Amok bude zakročovat hlídka OOP, která již není tak



kvalitně vybavena a vyzbrojena jako prvosledové hlídky na ÚO Kladno. Nemluvě o době, po kterou aktivní útočník páchá svůj čin. K útoku může dojít například na základní škole určité obce, která bude spadat do teritoria ÚO Kladno, ale dojezd prvosledové hlídky bude minimálně dalších 10 minut. Je tedy nutno zvýšit i dotace SSP pro ostatní příslušníky.

Tuto myšlenku a samotný návrh uplatnil již zmíněný Martin Dudešek, který navrhl navýšení dotací pro skupiny 2, 3 a 4. Myšlenka byla správná, ale návrh mi přijde stále nedostatečný. Osobně jsem se zabýval pouze skupinou 2, ve které jsou všechny uniformované složky, které budou na MU Amok reagovat jako první.

*Tabulka 14 - Současný stav a návrh časové dotace pro 2. skupinu [50, s. 51]*

<b>Obsah služební přípravy</b>	<b>Skupina 2 – současný stav.</b>	<b>Skupina 2 – návrh</b>
<b>Ostré střelby</b>	8 x ročně 400 nábojů	10 x ročně 500 nábojů
<b>Donucovací prostředky + taktika zákroku</b>	8x ročně	10 x ročně
<b>Kondiční příprava</b>	V rámci časové dotace	4 hod měsíčně nad rámec časové dotace
<b>Celkem</b>	16 dnů (120 hodin)	20 dnů (154 hodin)

Můj návrh na časovou dotaci je 12 x ročně, tedy každý měsíc. Svůj návrh opírám o skutečnost, že v současné době dochází k výcviku jen 8 x ročně mimo zimní období. Toto ale opět nahrává pachateli, protože policisté nemají zkušenost se střelbou a výcvikem ve ztížených klimatických podmínkách (samozřejmě mimo speciálních jednotek). K útokům dochází v jakékoliv době, a i pro výcvik je vhodné zjistit, jak jsou policisté připraveni v různých klimatických podmínkách a jak tyto podmínky zákrok ovlivňují. Jde např. o zpomalení a nepřesnost střelby v souvislosti s chladem, oblečením apod. Jako další ukazatel lze zmínit, že pachatel bývá často legálním držitelem střelné zbraně a ovládá ji častokrát lépe než policista. Taktéž bych zavedl 12x ročně taktiku a donucovací prostředky a jejich nácvik bych doporučil na jiný den než střelby. V současné době je cvičení spojené dohromady. V čem se však naprosto shodují s Dudeškem, je jeho návrh kondiční přípravy nad rámec časové dotace navýšenou o 4 hodiny měsíčně.

## 6 Závěr

Mimořádná událost – útok aktivního střelce představuje velký zásah do psychického stavu nejen ohrožených osob, ale i všech ostatních jako je rodina, příbuzní, obyvatelé žijící v místě činu, ale i samotných záchranářů. Samotný akt činu ovlivní celou společnost, u které jednání pachatele vyvolává myšlenku strachu z obdobné situace, odehrávající se v jejich okolí. PČR jako základní složka IZS má při této MU nejdůležitější úlohu, přerušit jakýmkoliv způsobem jednání útočnicka. Pro tento případ je cvičena a vybavena.

Bakalářská práce je zaměřena na výcvik policistů ÚO Kladno na MU – útok aktivního střelce. Cílem práce bylo zjistit, jakým způsobem dochází k výcviku policistů na ÚO Kladno a zda jsou na danou MU dostatečně vyškoleni a vycvičeni, ale i vybaveni. Pro tento účel jsem se zúčastnil nácviku MU Amok na ÚO Kladno a provedl jsem rozhovory s metodikem a instruktory výcviku. Taktéž jsem získal data od samotných uniformovaných policistů z ÚO Kladno, týkající se četnosti a kvality proškolení a vycvičení, cestou anonymního dotazníkového šetření. Samotné výsledky a informace byly rozhodné pro stanovené hypotézy.

Byť dochází k pravidelným cvičení příslušníků PČR na MU Amok nelze nikdy konstatovat, že bude PČR na MU Amok 100 % připravena. Jde o to, že každý útok vždy probíhá odlišně, jiný typ útočnicka, jiné místo, jiní zakročující policisté atd.

V současné době jsou však dobře nastoleny základy přípravy policistů na MU Amok nejen ÚO Kladno, ale celé PČR. Je však nutno stále zdokonalovat výcvik příslušníků a adekvátně reagovat na jednání útočníků z celého světa.

## 7 Seznam zkratek

ČR	Česká republika
DI	Dopravní inspektorát
FBI	Federální úřad pro vyšetřování
HZS	Hasičský záchranný sbor
IZS	Integrovaný záchranný systém
MU	Mimořádná událost
MV	Ministerstvo vnitra
NVS	Nástražný výbušný systém
OHS	Oddělení hlídkové služby
OOP	Obvodní oddělení policie
PČR	Policie České republiky
SSP	Služební střelecká příprava
STČ	Soubor typových činností
ÚO	Územní odbor
ZOP	Základní odborná příprava
ZZS	Zdravotní záchranná služba

## 8 Seznam použité literatury

[1] *Katalogový soubor typových činností STČ- 14/IZS*, Typová činnost složek IZS Amok – útok aktivního střelce, Číslo jednací: MV-68191/PO-IZS-2013

[2] *Medicína katastrof: traumatologické plánování a příprava: sborník příspěvků .. ročníku konference, .. Hradec Králové*. Hradec Králové: Zdravotní a sociální akademie, 2004. ISBN 978-80-905089-0-3.

[3] *Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky* [online]. [cit. 9. 2. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>

[4] TERYNGEL, Jiří a Antonín KREML. *Zákon č. 119/2002 Sb., o zbraních: komentář*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2009. ISBN 9788073574611.

[5] ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forenzní psychologie*. 2., upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009. ISBN 978-80-7380-213-4.

[6] MATOUŠKOVÁ, Ingrid. *Aplikovaná forenzní psychologie*. Praha: Grada, 2013. Psyché (Grada). ISBN 978-80-247-4580-0.

[7] PLHÁKOVÁ, Alena. *Učebnice obecné psychologie*. Praha: Academia, 2004. ISBN 80-200-1387-3.

[8] Česká televize, *Tradice držení zbraní v Americe* [online]. Česká televize, 15. 12. 2012 [cit. 16. 2. 2018] Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/svet/1128395-drzeni-zbrani-ma-v-usa-silnou-tradici-prisel-cas-na-zmenu>

[9] Zprávy idnes, *Vyšetřování střelby v Las Vegas* [online]. idnes, 20. 1. 2018 [cit. 16. 2. 2018] Dostupné z: <https://zpravy.idnes.cz/stephen-paddock-strelba-las-vegas-vysetrovani-priprava-detske-porno>

[10] Zprávy aktuálně, *Milý soused zabiják* [online]. aktuálně.cz, 5. 10. 2017 [cit. 16. 2. 2018] Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/zabijak-stvari-prijemneho-sousedu-sileny-strelec-zlas-vegas>

[11] Wiki.idnes, *Stephen Paddock* [online]. Wiki.idnes, 2. 10. 2017 až 10. 2. 2018 [cit. 16. 2. 2018] Dostupné z: <https://wiki.idnes.cz/stephen-paddock>

[12] Deník.cz, *Konec soudního jednání* [online]. deník.cz, 18. 3. 2016 [cit. 16. 2. 2018] Dostupné z: [https://www.denik.cz/ze\\_sveta/v-norsku-konci-soudni-jednani-s-breivikem-verdikt-padne-az-v-dubnu](https://www.denik.cz/ze_sveta/v-norsku-konci-soudni-jednani-s-breivikem-verdikt-padne-az-v-dubnu)

[13] Blesk.cz, *Anders Breivik* [online]. Blesk.cz, 8. 2. 2012 až 10. 6. 2017 [cit. 16. 2. 2018] Dostupné z: <https://www.blesk.cz/anders-breivik>

[14] Wikipedia, *Anders Behring Breivik* [online]. [cit. 16. 2. 2018] Dostupné z: [https://cs.wikipedia.org/wiki/Anders\\_Behring\\_Breivik](https://cs.wikipedia.org/wiki/Anders_Behring_Breivik)

- [15] Životopis.osobnosti, *Životopis* [online]. [cit. 16. 2. 2018] Dostupné z: <https://zivotopis.osobnosti.cz/anders-behring-breivik.php>
- [16] Zprávy idnes, *Vyhrožování hladovkou* [online]. idnes, 14. 2. 2014 [cit. 16. 2. 2018] Dostupné z: <https://zpravy.idnes.cz/breivik-vyhrozuje-hladovkou>
- [17] Novinky.cz, *Útok trval šest minut* [online]. Novinky.cz, 16. 2. 2018 [cit. 21. 2. 2018] Dostupné z: <https://www.novinky.cz/zahranicni/amerika/463590-cruz-obeti-pozabijel-behem-sesti-minut.html>
- [18] Seznam, *Floridský masakr* [online]. Seznamzpravy.cz, 16. 2. 2018 [cit. 21. 2. 2018] Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/pachatel-floridskeho-masakru-na-stredni-skole-se-priznal-byl-clenem-extremisticke-skupiny>
- [19] Deník, *Střelba na floridské škole* [online]. Deník.cz, 15. 2. 2018 [cit. 21. 2. 2018] Dostupné z: [https://www.denik.cz/ze\\_sveta/na-stredni-skole-na-floride-se-strilelo-na-miste-jsou-zraneni](https://www.denik.cz/ze_sveta/na-stredni-skole-na-floride-se-strilelo-na-miste-jsou-zraneni)
- [20] Zprávy aktuálně, *Střelec se k činu přiznal* [online]. Zprávy.aktuálně, 16. 2. 2018 [cit. 21. 2. 2018] Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/strelce-z-floridske-skoly-vini-ze-17nasobne-vrazdy-miloval>
- [21] Týden.cz, *Pochod proti zbraním* [online]. Týden.cz, 19. 2. 2018 [cit. 21. 2. 2018] Dostupné z: <https://www.tyden.cz/rubriky/zahranici/amerika/spoluzaci-obeti-z-floridy-chystaji-pochod-za-kontrolu-zbrani>
- [22] Dušan Stuchlík, *Útočník z Německa* [online]. Policista.cz 11. 3. 2009 [cit. 4. 4. 2018] Dostupné z: <https://www.policista.cz/clanky/reportaz/utocnik-v-nemecku-zabil-patnact-lidi-zemrel-v-prestrelce>
- [23] Zprávy idnes, *Útočník z německé školy* [online]. idnes, 11. 3. 2009 [cit. 4. 4. 2018] Dostupné z: <https://zpravy.idnes.cz/utocnik-z-nemecke-skoly-zabil-patnact-lidi-nakonec-zemrel-i-on>
- [24] Zprávy idnes, *Policie naletěla* [online]. idnes, 12. 3. 2009 [cit. 4. 4. 2018] Dostupné z: <https://www.novinky.cz/zahranicni/evropa/163763-policie-naletela-oznameni-nemeckeho-masakru-na-internetu-byl-podvod>
- [25] Wikipedia, *Masakr ve Winnendenu* [online]. 11. 3. 2009 [cit. 4. 4. 2018] Dostupné z: [https://cs.wikipedia.org/wiki/Masakr\\_ve\\_Winnendenu](https://cs.wikipedia.org/wiki/Masakr_ve_Winnendenu)
- [26] Zprávy Aktuálně.cz, *Masakr na Slovensku* [online]. Aktuálně, 31. 8. 2010 [cit. 4. 4. 2018] Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/prehledne-o-masakru-vrah-a-obeti-jsou-znamy-motiv>
- [27] Zprávy Aktuálně.cz, *Rekonstrukce střelby na Slovensku* [online]. Aktuálně, 31. 8. 2010 [cit. 4. 4. 2018] Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/rekonstrukce-jak-a-proc-vrazdil-bratislavsky-strelec>

- [28] Zprávy idnes, *Totožnost střelce* [online]. idnes, 31. 8. 2010 [cit. 4. 4. 2018] Dostupné z: <https://zpravy.idnes.cz/strelec-z-bratislavy-ma-jmeno-zabil-i-maleho-kluka-potvrdila-policie>
- [29] TN Nova, *Pohřeb obětí* [online]. tn.nova, 8. 9. 2010 [cit. 4. 4. 2018] Dostupné z: <http://tn.nova.cz/clanek/zpravy/zahranici/obrazem-slzy-a-zhrouceny-bratr-na-pohrbu-obeti-bratislavského-strelce>
- [30] ČT, *Střelec ze Slovenska byl pod vlivem alkoholu* [online]. ČT, 12. 3. 2009 [cit. 4. 4. 2018] Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/svet/1281535-strelec-z-bratislavy-byl-opily-a-zfetovany>
- [31] Youtube, *Devínsky masaker* [online]. youtube, 12. 10. 2011 [cit. 4. 4. 2018] Dostupné z: [https://www.youtube.com/watch?v=rJ\\_fi7X3P8s](https://www.youtube.com/watch?v=rJ_fi7X3P8s)
- [32] ŠÁNDOR, Andor. *Jak přežít nejen teroristický útok: příručka pro každého*. Praha: Autreo, 2017. ISBN 978-80-906845-0-8.
- [33] Zlín idnes, *Průběh mimořádné události* [online]. Zlín.idnes, 2015 [cit. 21. 2. 2018] Dostupné z: <https://zlin.idnes.cz/online.aspx?online=1005750&>
- [34] MV, *Závěry šetření mimořádné události* [online]. mvcr, 2015 [cit. 21. 2. 2018] Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/tiskova-konference-ministra-vnitra-a-policejního-prezidenta-k-udalostem-v-uherskem-brode.aspx>
- [35] Novinky, *Žena ubodala studenta* [online]. Novinky.cz, 14. 10. 2014 [cit. 22. 2. 2018] Dostupné z: <https://www.novinky.cz/krimi/350461-zena-na-stredni-skole-ve-zdaru-ubodala-studenta.html>
- [36] Ostrava idnes, *Útočila již v minulosti* [online]. Ostrava idnes, 14. 10. 2014 [cit. 22. 2. 2018] Dostupné z: <https://ostrava.idnes.cz/ve-zdaru-vrazdila-zena-ktera-utocila-uz-v-havirove-soud-zmenil-lecbu-lid>
- [37] Jihlava idnes, *Šestnáctiletý hoch zemřel* [online]. Jihlava idnes, 14. 10. 2014 [cit. 22. 2. 2018] Dostupné z: <https://jihlava.idnes.cz/pobodani-na-obchodni-akademii-ve-zdare-nad-sazavou>
- [38] Nova, *Soud rozhodl o detenci* [online]. Nova.cz, 19. 7. 2016 [cit. 22. 2. 2018] Dostupné z: <http://tn.nova.cz/tema/18984-barbora-orlova>
- [39] Globe24, *Dostane se z ústavu* [online]. Globe24, 11. 7. 2016 [cit. 22. 2. 2018] Dostupné z: <https://globe24.cz/domov/8822-zena-trpici-schizofrenii-ubodala-studenta-dostane-se-ted-z-ustavu>
- [40] Blesk.cz, *Barbora Orlová* [online]. Blesk.cz, 16. 10. 2014 až 21. 4. 2017 [cit. 22. 2. 2018] Dostupné z: <http://www.blesk.cz/tag/barbora%20orlov%C3%A1/1>
- [41] HZS, *Typové činnosti* [online]. Hzscr.cz, 2017 [cit. 25. 2. 2018] Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/dokumentace-izs-587832.aspx>

- [42] *Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů* [online]. [cit. 25. 2. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-239>
- [43] *Zákon č. 229/2016 Sb., o střelných zbraních a střelivu* [online]. [cit. 24. 4. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-229>
- [44] Zprávy Aktuálně.cz, *Novela o zbraních* [online]. Aktuálně, 7. 2. 2018 [cit. 24. 4. 2018] Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/vlada-schvalila-navrh-zakona-o-zbranich-zohlednuje-smernici>
- [45] Iurium, *ČR odpůrce legislativy EU* [online]. Aktuálně, 27. 6 2017 [cit. 24. 4. 2018] Dostupné z: <https://www.iurium.cz/2017/06/27/cr-jako-odpurce-zbranove-legislativy-eu/>
- [46] Česká justice, *Zamítnutí návrhu ČR* [online]. Aktuálně, 12. 3. 2018 [cit. 24. 4. 2018] Dostupné z: <http://www.ceska-justice.cz/2018/03/soudni-dvur-eu-zamitl-navrh-cr-odklad-zbranove-smernice-protoze-byla-prijata/>
- [47] Policie, *Krajské ředitelství* [online]. Policie.cz [cit. 28. 2. 2018] Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/predstaveni-krajskeho-reditelstvi-policie-stredoceskeho-kraje>
- [48] *Závazný pokyn Policejního prezidenta č. 4/2009 Sb. o provádění služební přípravy příslušníků Policie České republiky*
- [49] KOTLER, Philip. *Moderní marketing: 4. evropské vydání*. Praha: Grada, 2007. ISBN 978-80-247-1545-2.
- [50] DUDEŠEK Martin, *Přípravenost policistů České republiky na mimořádné události (aktivní střelec)*, bakalářská práce 2014

## 9 Seznam použitých obrázků

Obrázek 1 - Grafické znázornění vyplnění dotazníků.....	35
Obrázek 2 - Grafické znázornění délky služby u PČR .....	36
Obrázek 3 - Grafické znázornění početních stavů na jednotlivých oddělení.....	37
Obrázek 4 – Grafické znázornění účasti na školení .....	38
Obrázek 5 - Grafické znázornění hodnocení školení a nácviku na Amok.....	42
Obrázek 6 – Grafické znázornění dostatečnosti školení a nácviku na Amok.....	43
Obrázek 7 – Grafické znázornění schopnosti postupu při MU Amok.....	45
Obrázek 8 – Grafické znázornění návrhu pro zlepšení výcviku na MU Amok .....	47



## 10 Seznam použitých tabulek

Tabulka 1 - Délka služby u PČR.....	35
Tabulka 2 – Školení na Amok (teoretická a praktická část) .....	37
Tabulka 3 – Počet účastí na teoretickém školení na Amok .....	38
Tabulka 4 – Místo účasti na teoretickém školení na Amok.....	39
Tabulka 5 – Počet účastí na praktickém nácviku Amok.....	39
Tabulka 6 - Místo účasti na praktickém nácviku Amok .....	40
Tabulka 7 – Účast složek IZS na praktickém nácviku Amok .....	40
Tabulka 8 – Hodnocení teoretického školení a praktického nácviku.....	41
Tabulka 9 – Dostatečnost teoretického školení a praktického nácviku.....	43
Tabulka 10 – Schopnost postupovat na místě mimořádné události Amok.....	44
Tabulka 11 – Návrhy na zlepšení výcviku na Amok .....	46
Tabulka 12 – Rozdělení časové dotace pro výcvik 2 skupiny.....	54
Tabulka 13 – SWOT analýza .....	58
Tabulka 14 - Současný stav a návrh časové dotace pro 2. skupinu [50, s. 51] .....	65

## **11 Seznam příloh**

Příloha 1: Dotazník.....	74
--------------------------	----

## Dotazník

Dobrý den,

dovoluji si Vás tímto požádat o spolupráci ve formě vyplnění níže uvedeného dotazníku, který bude nedílnou součástí mé bakalářské práce na téma „**Výcvik policistů územního odboru Kladno na mimořádnou událost – útok aktivního střelce**“.

Dotazník je anonymní, získané výsledky budou sloužit především ke studijním účelům, z části pak i instruktorům výcviku územního odboru Kladno, za účelem zkvalitnění Vašeho výcviku a školení.

Předem děkuji za Váš čas, trpělivost při vyplňování dotazníku a pravdivé zodpovězení mých otázek.

Josef Rokos

### A – vstupní informace

#### 1) Délka služby u PČR

do 3 let	3-5 let	5-10 let	10-15 let	více než 15 let

#### 2) Pohlaví

Muž	Žena

#### 3) Zařazení v rámci PČR

Oddělení hlídkové služby (OHS)			
Dopravní inspektorát (DI)			
Pořádková služba (OOP)			
Kladno město	Kladno – Kročehlavy		Kladno – venkov
Slaný	Unhošť	Stochov	Zlonice

### B – obecná část

#### 4) Zúčastnil(a) jste se školení AMOK?

Teoretická část			
ANO		NE	

Praktická část			
ANO		NE	

5) Kolikrát jste se zúčastnil(a) teoretického školení AMOK? .....

6) Kde jste se zúčastnil(a) teoretického školení AMOK?

Na škole (ZOP)	
Na pracovišti (ÚO Kladno)	
Cestou pokynů (ESIAŘ)	
Samostudiem (osobní zájem)	
Jiný způsob (napiš jaký)	

7) Kolikrát jste se zúčastnil(a) praktického nácviku AMOK? .....

8) Kde jste se zúčastnil(a) praktického nácviku AMOK?

Na škole (ZOP)	
Na pracovišti (ÚO Kladno)	
Na pracovišti (KŘP Středočeského kraje)	
Jinde (napiš kde)	

9) Jaké složky IZS se zúčastnily praktického nácviku AMOK?

Policie České republiky (PČR)	
Hasičský záchranný sbor (HZS)	
Zdravotnická záchranná služba (ZZS)	
Městská policie (MP)	
Jiné (napiš jaké)	

10) Jak vnímáte teoretické školení AMOK?

Dobře	Spíše dobře	Spíše špatně	Špatně	Nezúčastnil(a) se

11) Je pro Vás teoretické školení AMOK dostatečné?

ANO	NE

12) Jak vnímáte praktický nácvik AMOK?

Dobře	Spíše dobře	Spíše špatně	Špatně	Nezúčastnil(a) se

13) Je pro Vás praktický nácvik AMOK dostatečný?

ANO	NE

14) Věděl(a) by jste jak postupovat na místě mimořádné události AMOK?

Ano	Spíše ano	Spíše ne	Ne

15) Návrh pro zlepšení výcviku a seznámení se s mimořádnou událostí AMOK z Vašeho pohledu.