



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Šárka Preiningerová

s názvem: Možnosti a způsoby ochrany obyvatelstva před povodněmi v Praze

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

| | | |
|----|---|-----------|
| 1. | Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30) | 25 |
| 2. | Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20) | 11 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10) | 6 |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40) | 25 |
| 5. | Celkový počet bodů | 67 |

Návrh otázek k obhajobě

1. Jaké jsou časové a kapacitní možnosti Prahy pro výstavbu mobilních protipovodňových barier? Kolik km a za jak dlouho může být v Praze vybudováno?

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Předložená bakalářská práce řeší společensky přínosnou tematiku, zabývá se procesem přípravy a řízení ochrany obyvatelstva před povodněmi v Praze. Práce analyzuje celkovou připravenost povodňové ochrany Prahy a navrhuje možné organizační metody optimalizace systému povodňové ochrany Prahy.

Autorka práce vychází z věcně správné analýzy základních povodňových rizik a událostí. Postupně rozebírá základní východiska systému, organizaci povodňové ochrany, systém kontrol a rozhodující právní a organizační dokumenty pro její řízení. Zkoumá specifika a působení povodní v minulosti. Analyzuje také meteorologické, technologické, organizační a další důležité skutečnosti související s povodňovou ochranou. Teoretická část je vázána na objasnění důležitých faktů např. zákonů, či vyhlášek, či způsobů a technologií povodňové ochrany. V metodice práce je uveden dostatečný počet metod výzkumu.

Autorka v praktické části provedla analýzu a komparaci řady důležitých parametrů povodňové ochrany Prahy. V práci jsou uvedeny komparace povodní 2002 a 2013, včetně srovnávací tabulky. Netypicky obsahuje praktická část historii povodní v Praze a zdlouhavé objasnění systému varování což patří spíše do teoretické části. Praktická část je spíše obecného charakteru a absentují zde vlastní analýzy, či evaluace autorky. Na s. 44 jsou nesprávně uvedeny povodňové škody v Praze.

Celkově práci hodnotím jako aktuální, přínosnou a průměrně zpracovanou. Oceňuji věcné uspořádání jednotlivých kapitol a také snahu pomocí analýzy dokumentů, komparace, studia zkušeností a dalších metod, doporučit jak optimalizovat systém povodňové ochrany Prahy. Diskuse práce se místy uchyluje k teoretickému objasňování faktů.

V předložené bakalářské práci autorka demonstrovala průměrné teoretické i praktické znalosti legislativních, organizačních i odborných zásad a principů řešení povodňové ochrany Prahy. Práce byla zpracována na základě studia dokumentů, místního šetření a konkrétních hydrometeorologických údajů. V navrhovaných opatřeních na posílení povodňové ochrany Prahy spatřuji možné metody rozvoje efektivity tohoto systému. Na škodu práci jsou gramatické chyby.

Jméno a příjmení: Ing. Jiří Halaška, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis:

Datum: