



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Radek Mareš

s názvem: Záchrana českých občanů zajatých v zahraničí teroristickými skupinami

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	27
5.	Celkový počet bodů	70

Návrh otázek k obhajobě

- _____
- _____
- _____

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

K bakalářské práci Radka Mareše mám několik hlavních připomínek. Za prvé, není jasné, co je teoretickým rámcem jeho práce. Lze předpokládat, že hlavním teoretickým konceptem je terorismus a boj proti terorismu, ale tato skutečnost není v práci nikde vysvětlena ani zmíněna. Za druhé, trochu mám problém se strukturou práce, kdy cíl práce je vymezen ve třetí části a metodika ve čtvrté. Většinou platí, že cíl práce bývá rozpracován v úvodu, po kterém následuje teoreticko-metodologická kapitola. Navíc jeden odstavec o 6 řádcích vydávat za samostatnou kapitolu (kap. 3 - cíl práce, str. 33) je diskutabilní.

Další připomínky jsou již dílčího charakteru. Za prvé, práce obsahuje podle mého názoru až nadměrné množství citací, např. celá podkapitola 2.1 (str. 12-16) je sestavena pouze z citací. Práce je tak hodně popisná na úkor hlubší analýzy. Za druhé, v česky psané bakalářské práci by neměly být uváděny citace v angličtině, např. na str. 28 či 29. Navíc jde o citace, kde existují české překlady, např. čl. 5 Washingtonské smlouvy na str. 28. A konečně za třetí, v práci se objevují překlepy a gramatické chyby, např. opakované psaní Blízkého východu s malým "b", např. již v zadání práce na str. 3, v nadpisu podkapitoly na str. 17, dále na str. 22 je trochu nešťastné.

Jméno a příjmení: Mgr. et Mgr. Lukáš Tichý, Ph.D.
Organizace: Ústav mezinárodních vztahů, v.v.i.

Podpis:
Datum: