



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Lucie Chocholová
s názvem: Vykázání jako nástroj proti domácímu násilí v ČR

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	13
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	Celkový počet bodů	70

Návrh otázek k obhajobě

1. Objasněte výběr kasuistik a proč jste zvolila tyto?

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**: A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů: 100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveděte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Autorka v teoretické části podává vcelku ucelený a logicky strukturovaná popis daného fenoménu. Ač v praktické části postrádám určité metodologické aspekty (jasnější popis výběru kasuistik, jasnější vymezení celého zkoumání, etc...), pozitivně hodnotím grafickou analýzu a komparaci oněch kasuistik (slovní analýza mohla být více propojena s teoretickou části.). V další části se autorka pouští do analýzy dat, grafy jsou občas nepřehledné či nejasné. Předpokládám, že OOP asi analyzovala autorka sama (což není přímo jasné), data z ČR předpokládám jsou pouze převzatá, bohužel není uveden zdroj. "Lze konstatovat, že v rámci ČR dochází k opakovaným vykázáním více než v rámci vybraného OOP." - co je na této větě překvapivé?! Srovnání mezi ČR a OOP je diskutabilní a ne příliš povedené. Max lze vyvozovat, zda jsou trendy meziročně obdobné...

Jméno a příjmení: Mgr. Tibor Brečka, MBA

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis:

Datum: