



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Aleš Bohuslav

s názvem: Možnosti využití potápěčů Policie ČR při řešení mimořádných událostí

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

|    |   |           |
|----|---|-----------|
| 1. | Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)  | 10        |
| 2. | Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)  | 15        |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10) | 1         |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)  | 25        |
| 5. | <b>Celkový počet bodů</b>   | <b>51</b> |

### Návrh otázek k obhajobě

1. V práci uvádíte 3 kazuistiky - jak tyto kazuistiky dále využíváte v práci, potažmo v diskuzi?

---

2. Budou Vaše závěry předány vedení, případně myslíte, že na podkladě Vašeho šetření budou aplikovány změny např. ve vybavení, organizaci?

---

3. Vysvětlíte, proč uvádíte ve SWOT analýze ve slabých stránkách "riziková činnost"?

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

| Hodnocení**: | A (výborně)              | B (velmi dobře)          | C (dobře)                | D (uspokojivě)           | E (dostatečně) | F (nedostatečně)         |
|--------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------|--------------------------|
| Počet bodů:  | 100 - 90                 | 89 - 80                  | 79 - 70                  | 69 - 60                  | 59 - 50        | < 50                     |
|              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | X              | <input type="checkbox"/> |

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## Komentář

Student předkládá bakalářskou práci na téma " Možnosti využití potápěčů Policie ČR při řešení mimořádných událostí " v celkovém rozsahu 71 stran, práce přílohy neobsahuje. V teoretické části aspirant představuje historii a současný stav potápění, nezbytné vybavení pro potápění a dělení mezi policejním a rekreačním potápěním. Dále v teoretické části je popsána organizační struktura Poříčího odd. PČR, jeho odbory a činnost potápění.

Pozitivně hodnotím míru zájmu studenta o zpracování tématu bakalářské práce a jeho požadavek velmi častých konzultací. Aplikace konzultovaných témat do bakalářské práce byla již obtížnější. Vlastní práce spočívá ve stanovení rizik pro policejní potápění a vytvoření SWOT analýzy dané problematiky.

Téma bakalářská práce je velmi povrchně řešeno. SWOT analýza, i přes upozornění, postrádá vysvětlující doušku a odůvodnění stanovených bodů. Diskuze je z drtivé většiny pouze souhrn výsledků práce, chybí regulérní diskuze s odbornou literaturou, i když se např. na SCOPUSu odb. články dají dohledat. Celou práci výrazně dehonestuje řada gramatických a stylistických chyb.

Stanovený cíl práce byl splněn, byť jeho zpracování je velmi povrchní. Samotná práce je hraně obhajitelnosti, klasifikuji stupněm E (dostatečně).