



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Veronika Vejražková

s názvem: Drogy a drogová problematika v hlavním městě Praze

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	29
5.	Celkový počet bodů	80

Návrh otázek k obhajobě

1. Jak je v ČR prakticky aplikována Protidrogová strategie EU (2013-2020)?

2. Jakou úlohu plní a co je posláním tzv. "preventistů" na základních školách?

3. Jaký rozdíl je spatřován mezi návykovým a závislým chováním?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Bakalářská práce splňuje kritéria kladená na tento typ prací po stránce obsahové i formálního zpracování. Jisté připomínky lze vznést ke způsobům citování a odkazům na prameny a zdroje, zejm. prameny z legislativy, některé citace jsou označovány jako citace nepřímé, ačkoliv mají znaky citací přímých. Mnohé z kapitol nebo podkapitol jsou tvořeny pouze citacemi a odkazy na prameny a zdroje bez vlastního komentáře. Některé literární zdroje jsou vzhledem k rychle se měnící situaci v oblasti drog, již neaktuální a zastaralé (vydané v r. 2001, 2004). Další připomínky lze vznést k metodice praktické části bakalářské práce: absence komentáře k vyhodnocení jednotlivých dotazníkových otázek, hypotézy jsou stanoveny tak, že lze s největší pravděpodobností předem očekávat jejich potvrzení včetně stanovení příliš nízké rozptylové roviny, neboť lze předpokládat, že vzhledem k celospolečenské diskusi na téma legalizace, prevence a zneužívání některých drog lze očekávat poměrně vysokou informovanost u dotazovaných osob a tedy i naplnění hypotéz. BP v praktické části práce nepracuje s demografickými daty v dotazníku (pohlaví, studium školy), čímž jsou ochuzena další vypovídací kritéria o drogové problematice v dané oblasti. Pozitivně lze hodnotit práci se statistickými daty, komparativní přístupy a další snahu o naplnění cílů práce.

Jméno a příjmení: prof. PhDr. Hana Vykopalová, CSc.
Organizace:

Podpis:
Datum: