



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Jan Retter

s názvem: Možnosti zneužití nebezpečných chemických látek a jejich směsí

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	28
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	14
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	29
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>79</b>

### Návrh otázek k obhajobě

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Student zpracoval zajímavé téma, které se zabývá problematikou dostupnosti nebezpečných chemických látek a směsí ve vztahu k právním předpisům, které upravují nakládání s těmito látky. Je nutné podotknout, že oblast právních předpisů v oblasti nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a směsi je velice rozsáhlá, a to jak z pohledu českých právních předpisů, tak především evropských.

Student ke zpracování bakalářské práce přistupoval odpovědně a zabýval se danou tematikou v celém rozsahu. Rovněž využil konzultací u vybraných ústředních orgánů státní správy, které se zabývají uvedenou oblastí. Student logicky navazoval jednotlivé kapitoly a využil celkem 54 literárních zdrojů, které parafrázoval a doslovně nepřepisoval. Uvedený přístup se odrazil ve slovosledu a použití některých nevhodných spojení. Lze ale pozitivně ocenit uvedený přístup studenta.

Všechny cíle práce byly splněny a student zvolil k jejich naplnění adekvátní metody, kdy využil zjednodušenou SWOT matici, ve které si vytyčil nejdůležitější silné a slabé stránky. Bylo by ale vhodné do analýzy doplnit rovněž příležitosti a hrozby souvisící s uvedenou problematikou, které by rozšířily možná doporučení pro praxi uvedená v jinak dobře zpracované diskuzi.

Formální připomínky k bakalářské práci:

Chybně uvedené některé literární zdroje v seznamu literatury.

Závěr:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Jméno a příjmení: doc. Mgr. Zdeněk Hon, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis: .....

Datum: .....