



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Hana Petřeková

s názvem: Analýza rizik a návrh krizové dokumentace obce Vigantice

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	13
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>70</b>

### Návrh otázek k obhajobě

1. Definujte pojmy hrozba a riziko.

2. V čem vidíte přínos zpracování "krizové dokumentace" pro tak malé území obce Vigantice.

3. Jak korespondují závěry, ke kterým jste v práci došla s Analýzou hrozeb pro Českou republiku.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Studentka si pro svou bakalářskou práci zvolila téma velmi zajímavé, ale také velmi složité. Se zpracováním tématu "analýzy rizik" se někdy potýkají i odborníci z řad krizového řízení. Bohužel práce působí v některých částech nesourodě. Autorka nerozděluje hrozby a rizika, nedefinuje co považuje za "krizovou dokumentaci" a bez bližší návaznosti se v práci objevuje kapitola "Chlor", kde až následně čtenář pochopí z jakého důvodu. V práci také absentuje provedení vlastní analýzy. Studentka také zcela opomíjí vládou schválenou Analýzu hrozeb pro Českou republiku. Pokud by měly být výsledky práce přeneseny do praxe, tak je nezbytné respektovat schválené dokumenty a z těchto také vycházet. Na druhou stranu oceňuji osobitý přístup studentky a zajímavě zpracovanou praktickou část. Po formální stránce práce splňuje požadavky, které jsou na tento typ práce kladeny.

Jméno a příjmení: pplk. JUDr. Marika Rosinová  
Organizace: Ministerstvo vnitra, GŘ HZS ČR

Podpis: .....  
Datum: .....