



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Jakub Krs

s názvem: Reakce personálu a žáků školy na typovou situaci „Amok - aktivní střelec“.

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	25
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	Celkový počet bodů	83

Návrh otázek k obhajobě

1. Na základě obecných doporučení pro učitele a žáky uvedených v přílohách navrhnete detailní konkrétní návrh opatření pro danou základní školu v oblasti prevence (kdo, kdy a co provést) a v případě vzniku takové situace konkretizujte obecná opatření na místní podmínky školy.

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Přístup studenta k řešení úkolů byl na dobré úrovni. Student při zpracování práce prokázal odpovídající připravenost, byl dostatečně aktivní s dobrou morálkou a časovou kázní. Zpracovaná práce je na velmi dobré úrovni, která může být podkladem pro praktické uplatnění jak učiteli, tak samotnými žáky v případě, že by obdobná situace nastala. V průběhu zpracování práce nevznikly žádné problémy, které by negativně ovlivnily celkové hodnocení práce. Při zpracování práce student využil všech dostupných dokumentů řešících tuto problematiku, tuto iniciativu vhodně spojil se současnými pracovními zkušenostmi. Při provádění výzkumu aktivně spolupracoval s personálem školy, na které byl výzkum proveden. Se závěry z provedeného výzkumu souhlasím a mohou být dále rozpracovány především v oblasti prevence. Odchytky v zadání práce jsem nezjistil. Celkově hodnotím práci velmi dobře a doporučuji práci k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. František Štěpánek
Organizace: ČVUT, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis:
Datum: