



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Anežka Bayerová

s názvem: Analýza a komparace povodňových událostí v ORP Beroun v letech 2002 a 2013

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	23
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>75</b>

### Návrh otázek k obhajobě

1. Dozvěděla jste se důvod, proč je Beroun jediné město v ČR, které využívá Automatický vyrozumívací systém se zpětnou hlasovou vazbou? Jaký způsob vyrozumívání občanů používají jiné obce?

---

2. Jaké úkoly řešila skupina střelmistrů HZS ČR při povodních v roce 2013 na území ORP Beroun?

---

3. Jakou formou a v jaké fázi povodní pomáhali dobrovolníci z řad občanů města Beroun v roce 2013?

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Studentka Anežka Bayerová provedla srovnání povodní v ORP Beroun v letech 2002 a 2013, a tím splnila po teoretické i odborné stránce zadání bakalářské práce.

Bohužel celkové zpracování na mne působí dojmem, že se spokojila pouze se základními informacemi získanými na MěÚ Beroun. Očekával bych, že při zpracování uvedeného tématu osloví pro získání podrobnějších informací i zástupce nejvíce postižených obcí a složek IZS z ORP Beroun. Například celá kapitola 5.1 Povodeň v roce 2002 v rozsahu od 30 do 40 strany čerpá pouze z jednoho jediného zdroje, a to označeného č.37 Souhrnné hodnotící zprávy o povodni v srpnu 2002 na území okresu Beroun. Čímž dochází k uvedení nepřesností, mimo jiné v tabulce 7 není zmíněno nasazení velkokapacitního čerpadla, které několik dní čerpalo povodní vytvořenou lagunou v Karlštejně u železniční tratě Praha - Beroun, což způsobilo zastavení provozu na jedné koleji a celkově omezení železniční dopravy. Dále v odstavci Stavební objekty na straně 38, je uvedeno, že "v záplavovém území Berounky došlo též k zaplavení několika chatových oblastí např. v obcích Nižbor, Stašov". Obec Stašov se ale nachází odhadem 15 km od řeky Berounky. V uvedeném odstavci nejsou vůbec zmíněny škody na stavebních objektech ve městě Zdice, kde například byl zaplaven areál bývalých kasáren, taktéž řeka Litavka způsobila v roce 2002 zaplavení rodinných domů i v obci Chodouň.

Z pohledu oponenta se domnívám, že některé statistické údaje se v bakalářské práci zbytečně opakují, poprvé jsou zmíněny při samostatném popisu jedné nebo druhé povodně aby následně byly opět uvedeny v části "Porovnání povodní z let 2002 a 2013". Studentka až nadměrně používá tabulky, především ty s jedním sloupcem jsou v některých případech nadbytečné a přitom údaje z nich jsou dále rozepsány v následujícím textu.

Kapitola Diskuze není členěna do očíslovaných podkapitol i když studentka používá tučné nadpisy jednotlivých odstavců a zároveň mezery mezi jednotlivými odstavci a podnadpisy jsou neúměrně velké, což působí dojmem, že studentka potřebovala dosáhnout potřebného počtu stran a už neměla o čem psát. Popisovaný jev je nejvíce viditelný například na straně 62.

Mám připomínky k obrázkům 2, 4 a 6, které uvádí výšky hladiny při průběhu povodní v roce 2002 a 2013. Schází zde definování přesného umístění měřicího místa a vodního toku, ke kterému se údaje vztahují. Zřejmě se jedná o Hlásný profil kategorie "A" v Berouně pod soutokem Berounky a Litavky.

V předložené bakalářské práci postrádám dokumentační fotografie z povodní, dále pak bližší popis případně srovnání průběhu likvidačních a obnovovacích prací. Například průběh čerpání zaplavených sklepů, vzniklých lagun, odstraňování naplavenin, distribuce vysoušečů apod.

I přes uvedené nedostatky doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.