



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Simona Stuchlíková

s názvem: Odhad centračních údajů nespolupracujícího klienta dle anatomických detailů obličeje

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30) Vyjádřit se ke komunikaci studenta s vedoucím, jak umí student používat poznatky z ostatních předmětů, spolehlivost, snaží se student přicházet se svými návrhy, resp. se snaží řešit všechny zadané problémy.	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 30) Zde vedoucí posoudí, jak byl schopen student zpracovat jednotlivé pasáže práce s využitím poznatků a dovedností z ostatních předmětů, vedoucí posoudí též schopnost prezentace odborného tématu a též posoudí schopnost vytvořit souvislý text s vyjádřením svého přínosu, zejména u DP se nesmí jednat o totéž téma, jako u BP!	25
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10) V současné době mají studenti k dispozici jak literaturu s popisem jak zpracovat odborný text na PC, mají znalosti a dovednosti a není tudíž třeba brát ohled na nedostatky z hlediska zpracování na PC, takže se předpokládá, že práce má obsah tvořen desetinným tříděním, zde lze hodnotit i orientaci v práci včetně odkazů mezi jednotlivými typy položek v textu včetně číslování rovnic, obrázků, tabulek a grafů, práce obsahuje důležité položky z hlediska typu práce, v práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem, grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné, jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2.	10
4.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí, publikační a jiné aktivity včetně ocenění v souvislosti s tématem práce. (0 - 30) Je třeba uvažovat, zda student byl aktivním tvůrcem části publikace v AJ (je spoluautorem), vytvořil model, vytvořil SW produkt a též technickou realizaci (lze nahradit patentem či užitným vzorem). Je třeba uvažovat i komplexní funkčnost, a to jak SW, tak i HW výstupu. Je třeba vzít v úvahu i prokazatelnou účast na VV projektu a prokazatelné umístění v soutěži, pak může být připočteno dalších. Celkem tedy 30 bodů lze udělit za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na projektu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitných vzorů.	25
5.	Celkový počet bodů	90

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Bakalářská práce Odhad centračních údajů nespolutracujícího klienta dle anatomických detailů obličeje se v úvodních kapitolách věnuje anatomii hlavy a změny proporcí v odlišném věku života. V hlavních kapitolách je popisováno, jakým způsobem se získávají individuální parametry a to jak klasickým, tak i moderním způsobem. Ke konci teoretické části jsou popsány modely oka, které by mohly být doplněny demonstrativními obrázky, a osy oka, které byly velmi stroze popsány.

Experimentální část se zabývá poměrem vzdálenosti středů zornic a očních koutků v různém dětském věku, za použití statické fotografie získané z ručního autorefraktometru a následně ze zrcadlového fotoaparátu. Zde bych rád vyzdvihl velkou časovou náročnost a počet dětí (téměř 100), kterou studentka práci věnovala. Výsledky jsou dobře zpracovány, ale v diskuzi chybí jednoduchý vzorec, kterým by se mohli oční specialisté řídit pro přesnější vyhotovení dětských brýlí.

Práce je dobře zpracovaná a navrhuji výsledné hodnocení známkou A.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký jednoduchý výpočet by měla odborná veřejnost používat k vypočítání vzdálenosti středů zornic u nespolutracujícího klienta?
2. Jakým způsobem si vysvětlujete, že výsledky z přístroje 2 win vychází rozteč zornic větší než ze zrcadlového fotoaparátu?