



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Sandra Nováková

s názvem: Změny slzného filmu a povrchu oka u pacientů s diagnózou diabetes mellitus

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

| | | |
|----|--|----|
| 1. | Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30) Vyjádřit se ke komunikaci studenta s vedoucím, jak umí student používat poznatky z ostatních předmětů, spolehlivost, snaží se student přicházet se svými návrhy, resp. se snaží řešit všechny zadané problémy. | 30 |
| 2. | Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 30) Zde vedoucí posoudí, jak byl schopen student zpracovat jednotlivé pasáže práce s využitím poznatků a dovedností z ostatních předmětů, vedoucí posoudí též schopnost prezentace odborného tématu a též posoudí schopnost vytvořit souvislý text s vyjádřením svého přínosu, zejména u DP se nesmí jednat o totéž téma, jako u BP! | 25 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10) V současné době mají studenti k dispozici jak literaturu s popisem jak zpracovat odborný text na PC, mají znalosti a dovednosti a není tudíž třeba brát ohled na nedostatky z hlediska zpracování na PC, takže se předpokládá, že práce má obsah tvořen desetinným tříděním, zde lze hodnotit i orientaci v práci včetně odkazů mezi jednotlivými typy položek v textu včetně číslování rovnic, obrázků, tabulek a grafů, práce obsahuje důležité položky z hlediska typu práce, v práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem, grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné, jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2. | 10 |
| 4. | Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí, publikační a jiné aktivity včetně ocenění v souvislosti s tématem práce. (0 - 30) Je třeba uvažovat, zda student byl aktivním tvůrcem části publikace v AJ (je spoluautorem), vytvořil model, vytvořil SW produkt a též technickou realizaci (lze nahradit patentem či užitným vzorem). Je třeba uvažovat i komplexní funkčnost, a to jak SW, tak i HW výstupu. Je třeba vzít v úvahu i prokazatelnou účast na VV projektu a prokazatelné umístění v soutěži, pak může být připočteno dalších. Celkem tedy 30 bodů lze udělit za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na projektu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitných vzorů. | 27 |
| 5. | Celkový počet bodů | 92 |

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Studentka Sandra Nováková ve své práci shrnula současné poznatky o problematice změn očního povrchu a slzného filmu u tzv. syndromu suchého oka (DES). Z možných příčin tohoto onemocnění se podrobněji věnovala DES u pacientů s diabetem mellitem (DM). V rámci experimentální práce sledovala výskyt DES u pacientů s DM 1.typu. Studentka pracovala velmi svědomitě a dobře zvládla problematiku, která z významné části zasahovala již do ambulantní oftalmologické praxe. Určitým problémem se ukázala neošetřenost možnosti působení studentů na klinickém pracovišti. Prakticky tak mohla získávat data pouze od kontrolních subjektů. Aktivně se také podílela na hodnocení vzorků impresní cytologie. Práce má významný praktický klinický přesah. Získané výsledky budou publikovány v rámci výstupů širší studie věnující se této problematice. Získané znalosti může studentka také dobře uplatnit ve své praxi optometristy. Přes určité nedostatky ve zpracování (popisu metodiky) považuji tuto práci za velmi hodnotnou a doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: MUDr. Gabriela Mahelková, Ph.D.
Organizace: Oční klinika dětí a dospělých 2.LF UK a FN Motol
Kontaktní adresa: V Úvalu 84, 150 06 Praha 5

Podpis:
Datum: