



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Sandra Nováková

s názvem: Změny slzného filmu a povrchu oka u pacientů s diagnózou diabetes mellitus

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 30)	25
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské/diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	5
4.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)	25
5.	Celkový počet bodů	80

Návrh otázek k obhajobě

1. Domníváte se, že vyšetření slzného filmu u pacientů s DM by mělo být rutinní?

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

K rušivým momentům při čtení práce patří nezvyklé zařazení cílů práce až do poslední věty posledního odstavce v úvodu a až v kapitole 5.5.

S řešením odborné problematiky na velice dobré úrovni tvrdě kontrastuje řada hrubých chyb v textu :
léčení antibiotikami, ... po 5 minutách jsme papírky odebraly a hodnotili jsme...odpovědi byli
vyhodnoceny...vzorky byli zpracovány...hodnoty se nelišili...ve studii jsme však -neprokázaly, navíc jsme
zaznamenali...

čtyři ze zdravých kontrol