



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Anna Kottová

s názvem: Stabilizace refrakce po operaci senilní katarakty

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

| | | |
|----|---|-----------|
| 1. | Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30) | 25 |
| 2. | Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 30) | 25 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské/diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10) | 8 |
| 4. | Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30) | 28 |
| 5. | Celkový počet bodů | 86 |

Návrh otázek k obhajobě

1. Proč není v práci více rozvedeno téma výpočtů hodnot nitroočních čoček z hodnot biometrie?
2. Jak se liší operace katarakty prováděná s pomocí fakoemulzifikace a femtosekundovým laserem?
- 3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Autorka předložila práci, jež po formální stránce splňuje požadavky na rozsah bakalářské práce. Strukturu a dobrou logickou návaznost jednotlivých kapitol doplňuje experimentální část, která splňuje zadání a cíle vytyčené autorkou.

V teoretické části je věnována velmi malá část kapitole zabývající se biometrií a keratometrií oka, tedy nejdůležitějšími parametry pro správný výpočet a výběr implantované nitrooční čočky. Tuto kapitolu by bylo vhodné rozšířit i o zmínku o vzorcích využívaných v praxi pro výpočet optické mohutnosti nitrooční čočky na základě biometrických údajů.

V textu se nacházejí i drobné nepřesnosti. Například není přesná formulace, že femtosekundový LASER provádí pouze segmentaci předního pouzdra čočky či termín "sférická hodnota astigmatismu".

Bylo by možné polemizovat nad tím, zda je operace katarakty či následný NdYAG laser léčbou anebo řešením problematiky primárního či sekundárního šedého zákalu.

Ze zpracování experimentální části je patrná náročnost získání všech potřebných dat k celému výzkumné práce. Výsledky jsou zobrazeny přehledně, dostatečně vysvětleny a potvrzují poznatky užívané v běžné praxi optometristy či očního lékaře.

Použitá literatura je zvolena a citována vhodně dle zavedených norem.