



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Barbora Paulů

s názvem: Ischemická cévní mozková příhoda, možnosti endovaskulární léčby

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	26
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	32
5.	Celkový počet bodů	80

Návrh otázek k obhajobě

1. Co znamená zkratka ASPECT při hodnocení iCMP na nativním CT vyšetření a k čemu se používá?

2. Co označují v oblasti iCMP termíny umbra a penumbra a proč jsou důležité?

3. Správně uvádíte, že aplikace trombolýzy je podmíněna dodržením časového limitu od vzniku iktu. Existují podobné limity i pro mechanickou trombektomii a jaká jsou hlavní rizika jejich nedodržení?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Úroveň celkově zdařilé práce poněkud snižuje přítomnost gramatických chyb, pokulhává latinské skloňování a užití některých latinských termínů (např. Kazuistika č. 5 - nejde o stenózu distálního, ale proximálního úseku a. vertebralis), místy je chybně uvedené plné znění zkratek ("ACC - arteria cerebri communis").

V teoretické části by bylo na místě alespoň zmínit techniky endovaskulárního řešení trombózy mozkových splavů. Vhodná by byla detailnější kvalitativní analýza sebraných dat - odpovídal vždy klinický obraz místu cévního uzávěru, bylo možné předejít některým uvedeným komplikacím, bylo možné zvolit jiný terapeutický přístup?

Možná zajímavější, než prostý průměr trvání výkonu a objemu aplikované kontrastní látky ve značně heterogenním souboru, by byla např. analýza "door-to-needle time".

Celkově se však jedná o práci poutavě napsanou, vyvozené závěry jsou správné a je zřejmá více než dostatečná orientace studentky v tématu.

Zadání tak považuji za naplněné a bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.