



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Kristýna Lutovská

s názvem: Úloha radiologického asistenta při intervenčních výkonech

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	29
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	38
5.	Celkový počet bodů	94

Návrh otázek k obhajobě

1. Pokud byste měla znovu zpracovat stejné téma, postupovala byste stejně nebo byste něco změnila?

2. Setkala jste se s nějakými překážkami během zpracování praktické části? Pokud ano, jak jste tyto překážky překonala?

3. Krátce se zamyslete a zhodnoťte praktickou využitelnost vašich výsledků.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Posudek oponenta

PhDr. František Jira

Úloha radiologického asistenta při intervenčních výkonech

Bakalářská práce, FBMI ČVUT v Praze, 2018

Intervenční radiologie je metoda, resp. řada technik, které využívají radiologický obraz (skiaskopii, výpočetní tomografii, sonografii, magnetickou rezonanci) při provádění minimálně invazivních výkonů - alternativ k otevřeným chirurgickým operacím. Výhodami těchto metod, nahrazujících či usnadňujících chirurgický výkon, jsou především kratší pobyt v nemocnici, rychlejší rekonvalescence, snížení rizika komplikací, absence celkové narkózy apod. Nedílnou součástí týmu, provádějícího výkony intervenční radiologie je mimo intervenčního radiologa a zdravotní sestry rovněž i radiologický asistent.

V teoretické části své práce seznamuje autorka čtenáře s lékařským oborem intervenční radiologie, popisuje základní Seldingerovu techniku vstupu do cévního řečiště, vysvětluje pojmy perkutánní transluminální angioplastika, použití balónku, využití stentu. V další kapitole obecně objasňuje metodu digitální subtrakční angiografie a vznik obrazu. Následuje rozdělení intervenční radiologie na dva hlavní směry - vaskulární a nevasculární. V krátkosti autorka zmiňuje i intervence v žilním řečišti. Důležitou kapitolou práce je příprava pacienta na výkon a péče o pacienta po výkonu. Úloha radiologického asistenta při intervenčních výkonech a radiační ochrana, zátěž a monitoring jsou logickým zakončením teoretické části práce.

V praktické části je věcně a srozumitelně definován cíl práce. Jednoznačně jsou také formulovány metodologické aspekty samotného výzkumu - získávání dat, použitý měřicí nástroj, místo sběru dat, využití fantomu atd. Výsledky výzkumu jsou graficky zpracovány metodou deskriptivní statistiky do ucelených tabulek se všemi potřebnými číselnými parametry. Každá tabulka je opatřena krátkou legendou umožňující dostatečnou orientaci v těchto parametrech.

Diskuze je psána spíše jako shrnutí výsledků, než-li diskuse ve smyslu slova "diskutovat". Do diskuze měla autorka vybrat nejdůležitější poznatky své práce a podrobit je detailnímu rozboru - proč vyšly takové výsledky, co mohlo tyto výsledky ovlivnit (vnější a vnitřní podmínky, volba kritérií, přístup výzkumníka atd).

Formální stránka práce je na velmi dobré úrovni.

Závěr:

Předložená bakalářská práce se zabývá tématem intervenční radiologie a úlohou radiologického asistenta při intervenčních radiologických výkonech. Uchopení práce je korektní, teoretická základna práce je uspokojivá, metodologický a statistický aparát výzkumu je dostačující. Závěry z výsledků jsou přiměřené, signifikantní výsledky v podobě číselných parametrů by bylo vhodné více zvýraznit. Drobnou výtka mám pouze k diskuzi, kterou autorka zaměnila s kapitolou "shrnutí výsledků".

Práce svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci na katedře zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva. Doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby. Navrhuji hodnocení A (výborně).

Jméno a příjmení: PhDr. František Jira

Organizace: ÚVN Praha, Radiodiagnostické oddělení

Podpis:

Datum: