



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Martin Kamarád  
s názvem: Seps v intenzivní medicíně

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	38
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>93</b>

### Návrh otázek k obhajobě

1. Z jakého důvodu se dle Vašeho názoru za posledních 10 let zvýšil počet sepsí v intenzivní péči?

2. Jaké jsou klíčové problémy ošetrovatelské péče u pacienta s amputací obou dolních i horních končetin?

3. Užívá pacient v současné době antidepresiva nebo je takto pozitivně naladěn bez medikace?

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## Komentář

Bakalářská práce je přehledně uspořádaná a logicky členěná. Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, pozitivně hodnotím i jazykové zpracování. Autorovi bych vytkla pouze drobný výskyt překlepů a gramatických chyb.

Teoretická práce je členěna do kapitol a podkapitol, autor komplexně popsal problematiku sepse, její patofyziologii, diagnostiku i léčbu a zásady péče o pacienta v septickém stavu.

Praktická část práce je tvořena zpracováním kazuistiky pacienta se sepsí způsobenou bakterií *Capnocytophaga canimorsus*. Kazuistika je velmi hezky a podrobně zpracovaná. Velmi pozitivně hodnotím také rozhovor s pacientem, který praktickou část obohacuje o pocity, postoje a náhled pacienta na nemoc, léčbu i chování personálu.

V diskuzi autor perfektně pracuje s vlastními poznatky i dostupnou literaturou.